



Polska Komisja
Akredytacyjna

ZMiZ.410.33.2020

Warszawa, 12.04.2021 r.

Pan
Prof. dr hab. Piotr Ponikowski
Rektor
Uniwersytetu Medycznego
we Wrocławiu

Szanowny Panie Rektorze,

działając na podstawie § 19 ust. 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, przekazuję w załączeniu raport z wizytacji przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA na kierunku lekarsko - dentystycznym prowadzonym w kierowanej przez Pana Rektora Uczelni, z uprzejmą prośbą o zapoznanie się z jego treścią i ustosunkowanie się do ocen i opinii w nim zawartych.

Uprzejmie proszę o przekazanie ewentualnych uwag lub informacji o ich braku **w terminie trzech tygodni** od daty otrzymania raportu na adres: Biuro Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ul. Żurawia 32/34, 00-515 Warszawa.

Jednocześnie, w trosce o zachowanie najwyższych standardów pracy Polskiej Komisji Akredytacyjnej proszę o dokonanie ewaluacji działań podejmowanych przez Komisję w procesie oceny programowej. Adres witryny internetowej oraz jednorazowy kod umożliwiający udział w ankiecie, o której wypełnienie w dogodnym momencie prosimy, umieszczony został w nagłówku raportu z wizytacji.

Z poważaniem
dr hab. Maria Próchnicka
Sekretarz
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Maria Katarzyna
Próchnicka

Elektronicznie podpisany przez
Maria Katarzyna Próchnicka
Data: 2021.04.12 23:01:52
+02'00'

Link: <http://www.pka.edu.pl/ankieta.htm>

Kod: gmC3Mg



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: kierunek lekarsko - dentystyczny

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Medyczny im.
Piaśtów Śląskich we Wrocławiu

Data przeprowadzenia wizytacji: 3 – 4 marca 2021 r.

Warszawa, 2021 r.

Spis treści

| | |
|--|-----------|
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu | 4 |
| 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej | 4 |
| 1.2. Informacja o przebiegu oceny | 4 |
| 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów | 5 |
| 3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia | 6 |
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | 6 |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | 7 |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | 11 |
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | 15 |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | 18 |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | 23 |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | 24 |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | 26 |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | 28 |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | 29 |
| 4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń) | 31 |
| 5. Załączniki: | 33 |
| Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia | 33 |
| Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego | 33 |

| | |
|--|----|
| Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____ | 39 |
| Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ | 39 |
| Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ | 46 |
| Nie dotyczy, standard kształcenia nie przewiduje pracy dyplomowej ani egzaminu dyplomowego | 46 |
| Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____ | 46 |
| Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____ | 47 |

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Wojciech Mielicki, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Marta Tanasiewicz, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Monika Rudzińska-Bar, ekspert PKA
3. Mateusz Grochowski, ekspert PKA ds. studenckich
4. lek Krystyna Pierzchała, ekspert PKA ds. pracodawców
5. mgr Ewelina Dyląg-Pawłyszyn, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku lekarsko - dentystycznym prowadzonym na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Polska Komisja Akredytacyjna po raz czwarty oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Ostatnia ocena programowa dokonana w 2015 r. na kierunku lekarsko - dentystycznym o profilu praktycznym zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała prezydium PKA nr 648/2015 z dnia 3 września 2015 r.).

Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie zdalnym zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

| | | |
|---|--------------------------------|------------------------------|
| Nazwa kierunku studiów | kierunek lekarsko-dentystyczny | |
| Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie) | jednolite studia magisterskie | |
| Profil studiów | ogólnoakademicki | |
| Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne, niestacjonarne | |
| Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2} | nauki medyczne | |
| Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów | 10 semestrów/300 ECTS | |
| Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki) | 480 godz./16 ECTS | |
| Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów | - | |
| Tytuł zawodowy nadawany absolwentom | lekarz dentysta | |
| | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
| Liczba studentów kierunku | 412 | 127 |
| Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³ | 4 565 godz. | 4 565 godz. |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów | 284 | 284 |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów | 274 | 274 |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru | 6 | 6 |

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku lekarsko-dentystycznym są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu (UMW). Strategia jest skierowana na profesjonalne kształcenie specjalistycznych kadr medycznych i farmaceutycznych oraz prowadzenie innowacyjnych badań naukowych w trosce o zdrowie i życie człowieka. Wyznaczone zostały cztery cele strategiczne i operacyjne - indywidualizacja i priorytet działalności naukowo-dydaktycznej, - zwiększenie udziału Uniwersytetu w transferze wiedzy i umiejętności jako głównego czynnika weryfikacji uczelnianej oferty kształcenia i badań, - otwarcie uczelni w zakresie udostępniania zasobów akademickich dla integracji środowisk uniwersyteckich i edukacyjnych - rozwój uniwersyteckich systemów zarządzania i zapewniania jakości.

Kierunek lekarsko – dentystyczny jest przyporządkowany do dyscypliny nauki medyczne. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, a także są związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki medyczne.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy i otoczenia społecznego i ukierunkowane na przygotowane profesjonalnej kadry medycznej, która będzie wykonywać swoją pracę w oparciu o aktualną wiedzę medyczną i zasady etyki zawodowej oraz stale podnosić kwalifikacje i doskonalić kompetencje społeczne umożliwiające dobrą komunikację z pacjentami w różnym wieku i współpracownikami. Uniwersytet uczestniczy w wielu badaniach dotyczących najważniejszych potrzeb kraju i regionu z zakresu ochrony zdrowia i ochrony środowiska. Jest największym ośrodkiem specjalistycznego leczenia chorych z Dolnego Śląska, Opolszczyzny i Ziemi Lubuskiej. Program studiów umożliwia studentom zapoznanie się z pracą zespołów badawczych oraz kadry udzielającej profesjonalnych świadczeń zdrowotnych.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi z którymi Uniwersytet Medyczny realizuje wspólne zadania w procesie kształcenia. Od 2009 roku na uczelni działało Akademickie Biuro Karier, które w swej działalności wspomagało również rozwój zawodowy studentów i absolwentów kierunku lekarsko-dentystycznego. Obecnie działalność Akademickiego Biura Karier uległa zawieszeniu lecz intencją Uczelni jest reaktywacja działalności Biura Karier. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, zajęciom związanym z przygotowaniem studentów do prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinie nauki medyczne przypisano ponad 88,3% ogólnej liczby punktów ECTS.

Efekty uczenia się są zrealizowane zgodnie ze standardem przygotowującym do wykonywania zawodu lekarza denty - dla roku III, IV i V zgodnie ze standardem z 9 maja 2012 (Dziennik Ustaw 2012 poz. 631), dla roku I i II zgodnie ze standardem z 26.07.2019 (Dziennik Ustaw 2019 poz. 1573). Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki medyczne do której kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie.

Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Prowadzona na uczelni działalność naukowa ma bezpośrednie przełożenie na opracowany już program studiów oraz jego stałe doskonalenie. Wysoka aktywność badawcza – ma wpływ na doskonalenie programu studiów

i wprowadzania do niego najnowszych światowych trendów zarówno w obszarze klinicznym, jak i naukowym ze wszystkich dziedzin stomatologii (np. fakultet ze *stomatologii cyfrowej, laseroterapii, implantologii*). Również ułatwia to aktywizację kół studenckich – co umożliwia zdobywanie przez studentów kompetencji w obszarach badawczych jak i w samym udziale w zaplanowanych badaniach. Sylabusy poszczególnych przedmiotów są cyklicznie aktualizowane (1 x rocznie). Kładziony jest nacisk na komunikowanie się w języku obcym, budowanie podwalin współpracy międzynarodowej. Efekty uczenia się realizowane na kierunku lekarsko-dentystycznym są zgodne ze standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu lekarza dentysty. Po ukończeniu kursu studiów na Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym absolwenci są przygotowani zarówno do pracy w podmiotach leczniczych, jak i samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną nauki medycznej, do której jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe realizowane na kierunku lekarsko-dentystycznym są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki medycznej, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie. Kształcenie na kierunku lekarsko-dentystycznym realizowane jest zgodnie z ustawowymi standardami przygotowującymi do wykonywania zawodu lekarza dentysty- dla roku III, IV i V zgodnie ze standardem z 9 maja 2012 (Dz.U z 2012 r. poz. 631), dla roku I i II zgodnie ze standardem z 26.07.2019 (Dz.U. z 2019 r. poz. 1573). Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Program studiów umożliwia uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną

liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Kształcenie na kierunku lekarsko-dentystycznym realizowane jest zgodnie z ustawowymi standardami przygotowującymi do wykonywania zawodu lekarza dentysty - dla roku III, IV i V zgodnie ze standardem z 9 maja 2012 (Dziennik Ustaw 2012 poz. 631), dla roku I i II zgodnie ze standardem z 26.07.2019 (Dziennik Ustaw 2019 poz. 1573).

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów wynosi 4 565 godz. - łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się zarówno w grupie studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych na kierunku lekarsko-dentystycznym Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego, przy czym w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami i wynosi 284 punktów ECTS i obejmuje 4565 godzin. Poszczególne przedmioty ujęte są w grupy: nauki morfologiczne (285 godz. i 30 pkt. ECTS), naukowe podstawy medycyny (337 godz. i 35 pkt. ECTS), nauki przedkliniczne (800 godz. i 50 pkt ECTS), nauki behawioralne (140 godz. i 9 pkt ECTS), nauki kliniczne ogólnolekarskie (566 godz. i 37 pkt ECTS), prawno-organizacyjne podstawy medycyny (89 godz. i 7 pkt ECTS), praktyczne nauczanie kliniczne (905 godz. i 51 pkt ECTS) oraz praktyki zawodowe (480 godz. i 16 ECTS). Dodatkowo zajęciom fakultatywnym na roku I, II i V przypisano 4 pkt ECTS, zajęcia w ramach symulacji medycznej to łącznie 420 godzin (15,8% godzin dla grup zajęć C,E,F), zajęcia z wychowania fizycznego prowadzone są w wymiarze 60 godzin, w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych student może uzyskać 5 pkt ECTS. Plan studiów umożliwi wybór zajęć fakultatywnych na roku I, II, V, którym przypisano punkty 4 punkty ECTS. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki medyczne, do których został przyporządkowany kierunek, realizowane są w wymaganym wymiarze 88,3% punktów ECTS. Harmonogram zawiera zajęcia lub grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Przedmiotom z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS w wymiarze 5 punktów czyli nie mniejszą niż jest to określone w wymaganiach. Plan studiów obejmuje zajęcia (wykłady) prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość - ich wymiar jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie.

Sekwencja przedmiotów została opracowana w ten sposób, aby umożliwić studentom stopniowe przyswajanie wiedzy, umiejętności i uzyskiwanie kompetencji. Studenci Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego w semestrach I-IV (pierwsze dwa lata studiów) realizują moduły z zakresu nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku studiów oraz rozpoczynają ćwiczenia w warunkach symulowanych z zajęć stomatologicznych, tj. *protetyka stomatologiczna przedkliniczna, ergonomia, fizjologia narządu żucia, materiałoznawstwo stomatologiczne, stomatologia zachowawcza przedkliniczna, endodoncja przedkliniczna*, które mają za zadanie przygotować studentów z teorii pojętego materiałoznawstwa stomatologicznego i założeń/zasad terapii klinicznej oraz umożliwiają nabycie umiejętności praktycznych w warunkach symulowanych – przed wprowadzeniem zajęć klinicznych (*kontakt z pacjentem*). W semestrach V i VI (trzeci rok studiów) oprócz ćwiczeń w warunkach symulowanych (*protetyka stomatologiczna przedkliniczna, chirurgia stomatologiczna przedkliniczna, periodontologia przedkliniczna*) następuje wprowadzenia praktycznego nauczania klinicznego (*stomatologia zachowawcza*). W semestrach V-X (lata 3-5) – prowadzone są moduły zajęć obejmujących nauki kliniczne ogólnolekarskie (niezabiegowe), nauki kliniczne kierunkowe (zabiegowe)

oraz praktyczne nauczanie kliniczne, które obejmuje wszystkie specjalności stomatologiczne: *stomatologia zachowawcza z endodoncją, stomatologia dziecięca, protetyka stomatologiczna, choroby błony śluzowej jamy ustnej, periodontologia, chirurgia stomatologiczna, ortodoncja, chirurgia szczękowo-twarzowa, stomatologia zintegrowana wieku rozwojowego, stomatologia zintegrowana wieku dorosłego, gerostomatologia*. Praktyczne nauczanie kliniczne spełnia wymagania określone w standardzie w odniesieniu do: liczebności grup klinicznych (maksymalnie 6 osób), sposobu realizacji zajęć poprzez pracę studenta z pacjentem pod nadzorem asystenta prowadzącego zajęcia, wyposażenia sal klinicznych w niezbędny do realizacji procedur stomatologicznych sprzęt (unity, aparaty rvg, materiały odtwórcze). Rozwiązania obejmujące podwyższenie standardów dotyczących środków ochrony osobistej studentów, asystentów, personelu średniego (fartuchy, dodatkowe fartuchy barierowe, maseczki FP3, przyłbice, okulary ochronne), oraz precyzyjna kwalifikacja pacjentów pozwalają na realizację praktycznego nauczania klinicznego w okresie pandemii.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Dobór metod kształcenia obejmuje nauki morfologiczne - wykłady i seminaria oraz ćwiczenia kierunkowe niekliniczne; naukowe podstawy medycyny - wykłady i seminaria oraz ćwiczenia kierunkowe niekliniczne i ćwiczenia laboratoryjne; nauki przedkliniczne - wykłady i seminaria oraz ćwiczenia kierunkowe, niekliniczne, ćwiczenia laboratoryjne i praktyki zawodowe; nauki behawioralne - seminaria i lektoraty; nauki kliniczne ogólnolekarskie - wykłady i seminaria oraz ćwiczenia kliniczne i praktyki zawodowe; prawno-organizacyjne podstawy medycyny-seminaria; nauki kliniczne kierunkowe - wykłady i seminaria oraz ćwiczenia kliniczne i praktyki zawodowe; praktyczne nauczanie kliniczne - seminaria i ćwiczenia kliniczne. Dla efektów w zakresie wiedzy dobierane są podawcze metody kształcenia w postaci wykładów i seminariów audytoryjnych oraz aktywne w postaci seminariów problemowych. Stomatologiczne efekty w zakresie umiejętności z nauk przedklinicznych nabywane są w warunkach symulacji medycznej. Umiejętności z nauk klinicznych kierunkowych i praktycznego nauczania klinicznego uzyskiwane są podczas ćwiczeń klinicznych z pacjentami i polegają na przeprowadzeniu odpowiedniej liczby procedur stomatologicznych.

Stosowane metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Dla uzyskania efektów z zakresu wiedzy wykorzystywane samokształcenie studenta obejmujące przygotowanie do zajęć dydaktycznych, zaliczeń (kolokwium, testów, egzaminów), studiowanie współczesnego piśmiennictwa, jak również przygotowanie referatów, prezentacji i projektów. Umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny nauki medyczne, do której kierunek jest przyporządkowany lub udział w tej działalności, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Wykorzystywane metody kształcenia gwarantują uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+, a także umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia: indywidualny tok studiów zgodnie z § 22-28 Regulaminu Studiów lub indywidualny rozkład zajęć zgodnie z § 29 Regulaminu Studiów - zgodę wydaje Dziekan i dotyczy to przynależności do sportowej kadry uczelni, studiowania na dwóch lub więcej kierunkach, odrabiania różnic programowych, ważnych przyczyn losowych lub niepełnosprawności.

Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo. Pandemia wymusiła hybrydową formę edukacji - zdalne wykłady i seminaria (programy MS Teams i Cisco Webex), dla pozostałych metod 80% w kontakcie

z nauczycielem akademickim i 20% zdalnie. Wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni na Wydziale posiadają umiejętności w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wydział posiada wszelkie niezbędne narzędzia wykorzystywane z zdalnym nauczaniem oraz stałe wsparcie Centrum Informatycznego Uczelni. Można tu wymienić m. in. platformy: BigBlueButton, WEBEX, MS Teams, Incision, ZOOM, testportal.pl, a także "chmurę uczelnianą". W procesie dydaktycznym wykorzystuje się także zasoby elektroniczne udostępnione przez wydawnictwa np. Elsevier.

Organizację praktyk zawodowych określa Zarządzenie nr 28/XV R/2020 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie organizacji praktyk zawodowych studentów. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk – 480 godzin i przyporządkowana im liczba punktów ECTS w liczbie 16 punktów, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W programie studiów realizowane są następujące praktyki: po roku I: praktyka w zakresie ochrony zdrowia - 60 godzin i w zakresie chirurgii ogólnej, chorób wewnętrznych lub chirurgii szczękowo - twarzowej - 60 godzin po roku II: asysta lekarzowi - dentyście - 120 godzin po roku 3 i 4: praktyka lekarsko - dentystyczna w gabinecie stomatologicznym - 240 godzin. Zakres merytoryczny praktyk oraz wszystkie dokumenty z nią związane określa program praktyk. Praktyki zawodowe realizowane są w okresie wakacji (od początku lipca do końca września) w bazie klinicznej uczelni oraz podmiotach, z którymi uczelnia zawarła porozumienia w sprawie realizacji praktyk np. na indywidualny wniosek studenta. Studentowi może być również zaliczona praktyka odbyta za granicą, o ile jej program spełnia wymogi przewidziane w programie studiów dla danej praktyki. Nadzór nad praktyką zawodową z ramienia uczelni sprawuje opiekun praktyk wyznaczany przez Dziekana. Uczelnia nie realizuje obecnie hospitacji praktyk odbywanych w podmiotach zewnętrznych, które jednak muszą spełniać kryteria pozwalające zakładać, iż zrealizowane zostaną zakładane efekty uczenia się. Opiekun praktyk wyznaczony przez Dziekana zobowiązany jest, by w porozumieniu z odpowiednią Izbą Lekarską sprawdzić status podmiotu zewnętrznego, w którym na wniosek studenta ma się odbywać praktyka wakacyjna. Ocena ta odnosi się również do kompetencji personelu proponowanej Jednostki, a z realizowanego schematu postępowania wynika, iż kolejnym etapem oceny, po opinii odpowiedniej Izby Lekarskiej, jest przeprowadzana przez koordynatora rozmowa telefoniczna z osobą odpowiedzialną za praktykę zawodową. Infrastruktura i wyposażenie Akademickiej Polikliniki Stomatologicznej, jako jednego z miejsc w których najczęściej odbywane są praktyki zawodowe, są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, obejmują książeczki praktyk, które umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się opisanych w książeczkach praktyk. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się na kierunku lekarsko-dentystycznym umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku lekarsko-dentystycznym są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania jest zgodny z kształceniem na kierunku lekarsko-dentystycznym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Podstawą do ubiegania się o przyjęcie na jednolite studia magisterskie w języku polskim jest świadectwo dojrzałości albo dokument równoważny lub uprawniający do ubiegania się o przyjęcia na studia na podstawie odrębnych przepisów. Podstawowym kryterium postępowania kwalifikacyjnego na kierunku lekarsko-dentystycznym jest wynik ze świadectwa z trzech przedmiotów kierunkowych: *biologii* (egzamin pisemny na poziomie rozszerzonym), *chemii* (egzamin pisemny na poziomie rozszerzonym) oraz *matematyki* albo *fizyki* albo *fizyki i astronomii* (egzamin pisemny na poziomie podstawowym albo rozszerzonym). Dodatkowym kryterium dla kandydatów ze świadectwem uzyskanym za granicą jest pozytywny wynik z obowiązkowego egzaminu z języka polskiego, poświadczającego jego znajomość, w tym w zakresie słownictwa z biologii i chemii, w stopniu pozwalającym na podjęcie studiów w języku polskim. Jeżeli mimo zastosowania dodatkowego kryterium kwalifikacji, liczba kandydatów przekroczy określony limit miejsc, kandydaci ci nie zostaną przyjęci na studia. Kandydaci niebędący obywatelami polskimi, zwani dalej "cudzoziemcami",

przyjmowani są na I rok studiów stacjonarnych na podstawie decyzji Ministra Zdrowia albo dyrektora NAWA.

Rekrutacja na jednolite studia magisterskie niestacjonarne w języku polskim dotyczy wyłącznie osób biorących udział w rekrutacji na studia stacjonarne w języku polskim na kierunku lekarsko-stomatologicznym i różni się terminem logowania, punktacją kwalifikującą do przyjęcia oraz podpisaniem umowy o warunkach odpłatności za usługi edukacyjne. Uczelnia określiła zasady przeliczania wyników ze świadectw na punkty (dot. świadectw polskich i zagranicznych): maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania z każdego przedmiotu kierunkowego wynosi 100; wynik egzaminu maturalnego, wyrażony w procentach, odpowiada punktom według zasady 1% = 1 punkt; minimalna liczba punktów uprawniająca kandydata do uczestniczenia w postępowaniu kwalifikacyjnym wynosi po 30 punktów z każdego przedmiotu kierunkowego. Kandydat, który nie uzyskał ze wszystkich przedmiotów kierunkowych przynajmniej takiego wyniku, nie będzie brany pod uwagę w procesie rekrutacyjnym. Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna przygotowuje i publikuje listy kandydatów w procesie rekrutacji, według uzyskanej przez kandydatów punktacji – od najwyższej do najniższej.

Uczelnia dysponuje 57 miejscami na kierunku lekarsko-dentystycznym na studiach stacjonarnych, 28 na studiach niestacjonarnych i 30 na studiach w języku angielskim.

Podstawą do ubiegania się o przyjęcie na jednolite studia magisterskie w języku angielskim jest świadectwo dojrzałości albo dokument równoważny lub uprawniający do ubiegania się o przyjęcia na studia na podstawie odrębnych przepisów. Podstawowym kryterium kwalifikacyjnym są: wyniki ze świadectwa ze zdawanych - pisemnie na określonych poziomach trzech przedmiotów kierunkowych: biologia (na poziomie rozszerzonym albo na najwyższym poziomie dla danego systemu edukacyjnego), chemia (na poziomie rozszerzonym albo na najwyższym poziomie dla danego systemu edukacyjnego), matematyka albo fizyka (na poziomie podstawowym albo rozszerzonym). Kandydat musi udokumentować znajomość języka angielskiego (nie dotyczy kandydatów ze świadectwem wydanym w krajach, w których językiem urzędowym oraz językiem wykładowym jest język angielski oraz kandydatów ze świadectwem IB i EB, w przypadku gdy program nauczania realizowany był w języku angielskim). W przypadku świadectw wydanych w krajach: UE, EFTA wymagany jest od kandydata certyfikat lub inne zaświadczenie potwierdzające umiejętności językowe na poziomie co najmniej B2 według CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) – Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Regulamin studiów określa zasady mobilności studentów. Student innej uczelni, w tym zagranicznej, może ubiegać się o przeniesienie, przy zachowaniu kierunku, formy, poziomu oraz profilu kształcenia, po zaliczeniu co najmniej I roku studiów, jeżeli wypełnił wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w uczelni, którą opuszcza. Przeniesienie może nastąpić tylko od początku nowego roku akademickiego, pod warunkiem spełnienia zasad rekrutacji obowiązujących w danym roku akademickim w UMW. Warunkiem przeniesienia studenta z innej uczelni jest posiadanie wolnych miejsc w odniesieniu do limitu danego roku akademickiego określonego przez Ministra Zdrowia. Przy rozpatrywaniu wniosków o przeniesienie Dziekan uwzględnia między innymi: dotychczasową średnią ocen ze studiów (4,75 dla studiów stacjonarnych i 4,25 dla studiów niestacjonarnych), liczbę różnic programowych (max. 10 punktów ECTS) i ewentualnie sytuację losową. Studentowi przenoszącemu zajęcia zaliczone w innej uczelni niż Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu, w tym zagranicznej, z przypisanymi punktami ECTS zajęcia te zalicza się do osiągnięć wyrażonych w punktach ECTS przyznawanych w UMW.

Warunkiem ukończenia studiów lekarsko-stomatologicznych jest uzyskanie wszystkich określonych w programie studiów efektów uczenia się, którym przypisano właściwą liczbę punktów ECTS. Datą ukończenia studiów jest data złożenia ostatniego egzaminu wymaganego programem studiów. W suplemencie do dyplomu mogą zostać zapisane wszystkie szczególne osiągnięcia w trakcie studiów, w tym w szczególności odniesione w działalności naukowej, jak i w doskonaleniu kompetencji językowych.

Podczas spotkania z kadrą dydaktyczną uzyskano informacje o funkcjonujących w UMW procedurach wspierania studentów z niepełnosprawnościami dotyczących między innymi możliwości adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb tej grupy studentów. Ponadto Uczelnia przedstawiła Zarządzenie nr 118/XV R/2017 w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu podejmowania i finansowania z dotacji budżetowej działań mających na celu stworzenie studentom i doktorantom z niepełnosprawnością warunków pełnego i równego udziału w procesie kształcenia w UMW oraz Uchwałę nr 2152 z 29 kwietnia 2020 dotyczącą warunków odbywania studiów przez studentów z niepełnosprawnością.

Weryfikacja efektów uczenia się obejmuje: egzaminy teoretyczne dla weryfikacji kategorii wiedzy: pisemny - testowy, ustrukturyzowane pytania otwarte, eseje lub/i ustny; egzamin praktyczny dla weryfikacji kategorii umiejętności: kliniczny, standaryzowany (OSCE) lub opisany w wewnętrznym regulaminie przedmiotu; zaliczenie z oceną dla weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych: na podstawie kolokwium pisemnego lub ustnego, zaliczenie umiejętności praktycznych lub opisane w wewnętrznym regulaminie przedmiotu; zaliczenie bez oceny weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych: na podstawie kolokwium pisemnego lub ustnego, zaliczenie umiejętności praktycznych, przygotowanie prezentacji na wybrany/przydzielony temat lub opisane w wewnętrznym regulaminie przedmiotu.

Zgodnie Regulaminem studiów czas przechowywania dokumentacji zaliczenia cząstkowych efektów uczenia się wynosi 12 miesięcy a egzaminów 24 miesiące. Forma egzaminu jest zawsze ściśle określona w sylabusie oraz w wewnętrznym regulaminie przedmiotu. Egzaminy końcowe z przedmiotów stomatologicznych na V roku studiów w semestrze zimowym *chirurgia stomatologiczna i periodontologia*, w semestrze letnim *stomatologia zachowawcza z endodoncją, protetyka stomatologiczna, stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna, ortodoncja i chirurgia szczękowo-twarzowa* składają się z części praktycznej i teoretycznej. Studentowi przysługują dwa egzaminy poprawkowe z każdego niezdanego egzaminu teoretycznego, przy czym zarówno pierwszy lub/i drugi egzamin poprawkowy na wniosek studenta może być egzaminem komisyjnym.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia wynikają z zapisów rozdziału VI i VII Regulaminie Studiów UMW. Nauczanie w ramach zajęć kończy się egzaminem z oceną lub zaliczeniem na ocenę ewentualnie bez oceny. Szczegółowe warunki uzyskiwania zaliczeń określają sylabusy i wewnętrzne regulaminy przedmiotów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. O zasadach zaliczenia przedmiotu student informowany jest na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu oraz w sylabusach do poszczególnych przedmiotów. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do każdorazowego informowania studenta o jego osiągnięciach lub brakach (i ich ocenie). Ostateczna ocena studenta, wpisana do protokołu ocen, jest podsumowaniem ocen z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Wyniki oceny efektów kształcenia wpisywane są przez osoby odpowiedzialne

za przedmioty w protokołach elektronicznych, a następnie prezentowane studentom w systemie Wirtualna Uczelnia.

W okresie pandemii wykorzystywane są programy zdalne do przeprowadzania testów (Testportal) i egzaminów ustnych (MS Teams). Ostateczny termin rozliczenia semestru przez Dziekana jest podany w zarządzeniu Rektora w sprawie podziału roku akademickiego.

Podczas spotkania z kadrą dydaktyczną uzyskano informacje o funkcjonujących w UMW procedurach oraz zasadach postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się tudzież sposobach zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem funkcjonujących w UMW. Uczelnia przedstawiła Zarządzenie nr 238/XVI R 2020 dotyczące Procedury przeciwdziałania nierównemu traktowaniu w UMW dotyczące zarówno studentów jak i pracowników.

Monitorowanie efektów uczenia się studentów uwzględnia ocenę wewnętrzną (liczba studentów skreślonych, powtarzających i odsetek studentów kończących studia w terminie w danym roku akademickim) i zewnętrzną (porównanie średniego wyniku LDEK-u uzyskiwanego przez pierwszorazowych absolwentów do 9 innych uczelni prowadzących studia na kierunku lekarsko-dentystycznym i odsetku niezdających LDEK pierwszorazowych absolwentów w sesji jesiennej). Ocena wewnętrzna w ostatnich pięciu latach akademickich oraz ocena zewnętrzna z ostatnich 5 lat wyniosła: 2016 (6; 13,8%), 2017 (10; 26,8%), 2018 (10; 21,6%), 2019 (10; 23,6%), 2020 (7; 13,2%). Ponieważ wyniki te w ocenie władz dziekańskich były niezadawalające podejmowano szereg działań poprawiających proces nauczania w szczególności przedmiotów stomatologicznych z najgorszym średnim wynikiem LDEK-u (stomatologia zachowawcza i protetyka). Wprowadzono testy jedno- lub wielokrotnego wyboru jako jednej z form egzaminu teoretycznego dla egzaminów końcowych przedmiotów stomatologicznych na V roku studiów z progiem zdawalności tych testów do 60%, dostosowano obowiązujące podręczniki do listy CEM oraz zwiększono częstość hospitacji wybranych zajęć dydaktycznych przez członków wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia. System weryfikacji efektów uczenia się uwzględnia również ocenę zajęć dydaktycznych przez studentów, hospitację zajęć dydaktycznych i opinie pracodawców.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się oraz przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w dziedzinie nauki medycznej.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego – języka angielskiego sprofilowanego zawodowo co najmniej na poziomie B2+.

Na wizytowanym kierunku są prowadzone zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Sposoby weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Analiza prac etapowych i egzaminacyjnych wykazała, że stawianych im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się wymaganych zgodnie z standardami kształcenia na kierunku lekarsko-dentystycznym oraz zgodnymi z dyscypliną nauki medycznej.

Uczelnia przedstawiła dorobek naukowy, prace oryginalne z IF dwóch studentów wydziału lekarsko-dentystycznego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia są przejrzyste i selektywne, umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się oraz są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się: umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się oraz umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej lekarza dentystry. Umożliwiają również sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego – języka angielskiego poziomie B2+

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz zdawania egzaminu LDEK.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Wydział Lekarsko-Stomatologiczny Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu znajduje się w krajowej czołówce (II miejsce) pod względem liczby lekarzy dentystry będących nauczycielami akademickimi i posiadającymi stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie nauki medyczne (łącznie 19 osób - w tym 12 posiadających tytuł profesora oraz 7 posiadających stopień doktora habilitowanego). W ostatnich 5 latach habilitację uzyskało 8 nauczycieli (lekarzy dentystry) zatrudnionych na Wydziale, obecnie 2 adiunktów jest w trakcie postępowania habilitacyjnego. Wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni, jak również pozostali nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowisku adiunkta i starszego wykładowcy posiadają tytuł zawodowy specjalisty zgodny z profilem uniwersyteckiej jednostki klinicznej w której są zatrudnieni. Stomatologiczne Poradnie Specjalistyczne NZOZ Akademickiej Polikliniki Stomatologicznej, będące bazą kliniczną dla Wydziału, posiadają niezbędne akredytacje na szkolenie specjalizacyjne we wszystkich dyscyplinach lekarsko-dentystycznych. Stwarza to nauczycielom, kształcącym studentów w zakresie umiejętności praktycznych, możliwość uzyskania tytułu zawodowego specjalisty. Odsetek lekarzy ze specjalizacją stomatologiczną prowadzących zajęcia dydaktyczne wynosi 44%.

Uczelnia przedstawiła dorobek naukowy pracowników uczelni w latach 2015-2020 który stanowi 779 prac o łącznym IF 635,204 oraz Punktach MSWiN 18 445,00.

Uczelnia przedstawiła listę 210 etatowych pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych realizujących zajęcia dydaktyczne w wymiarze pensum 120-360 godzin. U żadnego z przedstawionych pracowników nie stwierdzono nadgodzin przekraczających wymiar obowiązującego pensum.

Władze UMW umożliwiają udział młodych pracowników - zatrudnionych na stanowiskach asystenta i adiunkta w certyfikowanych kursach rozwijających umiejętności dydaktyczne czy wyjazdów szkoleniowych do centrów klinicznych. Nauczyciele akademicy prowadząca proces dydaktyczny studentów English Division, posiada doświadczenia w postaci staży zagranicznych w jednostkach naukowych i dydaktycznych jak również dorobek publikacyjny w anglojęzycznych czasopismach naukowych.

Przydział zajęć poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia w UMW umożliwia prawidłową realizację zajęć względem realizowanych przedmiotów jak również nie przekracza rekomendowanego obciążenia godzinowego.

Nauczyciele akademicy zatrudnieni na Wydziale posiadają umiejętności w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wydział posiada wszelkie niezbędne narzędzia wykorzystywane z zdalnym nauczaniem oraz stałe wsparcie Centrum Informatycznego Uczelni. Można tu wymienić m. in. platformy: BigBlueButton, WEBEX, MS Teams, Incision, ZOOM, testportal.pl, a także "chmurę uczelnianą". W procesie dydaktycznym wykorzystuje się także zasoby elektroniczne udostępnione przez wydawnictwa np. Elsevier.

Kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób prowadzących kształcenie są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019. Zajęcia są prowadzone przez nauczycieli akademickich lub inne osoby posiadających kompetencje zawodowe lub naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym do prowadzonych zajęć. Nauki kliniczne zabiegowe i niezabiegowe prowadzone są przez pracowników posiadających prawo wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentystry, tytuł specjalisty w dziedzinie adekwatnej do prowadzonych zajęć oraz posiadający dorobek naukowy.

Działania w zakresie polityki kadrowej są realizowane w następujących obszarach: planowanie zatrudnienia i nabór pracowników, ocena pracowników, utrzymanie pracowników (wynagradzanie, motywowanie), rozwój pracowników (podnoszenie kwalifikacji, udział w badaniach naukowych, pomoc w przygotowaniu publikacji naukowych).

Nabór pracowników na stanowiska dydaktyczne, badawczo-dydaktyczne i badawcze odbywa się w drodze otwartego konkursu, na podstawie zapisów Statutu - regulamin przeprowadzania postępowań konkursowych na stanowiska nauczycieli akademickich stanowi załącznik do Statutu. Zgodę na ogłoszenie konkursu wyraża Rektor na wniosek Kierownika jednostki, w której ma być zatrudniony nauczyciel akademicki (wniosek wymaga akceptacji Dziekana lub Przewodniczącego odpowiedniej Rady Dyscypliny).

W UMW zaproponowano następujące kryteria awansowe pracowników (zarz. 10/XV R/2020): asystenta dydaktycznego oraz asystenta badawczo-dydaktycznego kandydat winien legitymować się tytułem lekarza dentystry (lub równorzędnym, adiunkta dydaktycznego kandydat winien: legitymować się stopniem doktora; posiadać co najmniej 5-letni staż pracy dydaktycznej na uczelni wyższej; posiadać właściwą specjalizację, a adiunkta badawczo-dydaktycznego kandydat winien: dodatkowo posiadać dorobek naukowy w postaci: co najmniej trzech publikacji pełnotekstowych, w tym co najmniej dwóch jako pierwszy autor (sumaryczny współczynnik wpływu IF publikacji pełnotekstowych powinien być nie mniejszy niż 5,0 pkt.); całkowity dorobek naukowy powinien wynosić co najmniej 10 pkt. IF.

Uczelnia umożliwia studentom i doktorantom dokonanie co najmniej raz w roku akademickim oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem.

Sposób dokonywania Studenckiej Oceny Nauczyciela Akademickiego określa Zarządzenie nr 117/XV R/2020 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2020 r. w sprawie procedury przeprowadzania Studenckiej Oceny Nauczyciela Akademickiego (SONA) w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w formie elektronicznej w roku akademickim 2019/2020 - procedura ustalona zarządzeniem jest stosowana również w roku akademickim 2020/2021.

Ocenie SONA podlegają wszyscy nauczyciele akademicy, którzy prowadzą zajęcia dydaktyczne w danym semestrze. W przypadku przedmiotów realizowanych w cyklu dwusemestralnym ocena dotyczy nauczycieli akademickich realizujących zajęcia zarówno w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego.

Proces ankietyzacji jest przeprowadzany w formie elektronicznej, za generowanie formularzy ankiet i rozpowszechnienie ich wśród studentów odpowiedzialny jest nauczyciel akademicki, którego zajęcia podlegają ocenie. Wyżej wymieniony proces jest nadzorowany oraz monitorowany przez uczelniany zespół ds. jakości kształcenia.

Uczelnia przedstawiła zarządzenie nr 25/XV R 2016 dotyczące procedury hospitacji zajęć dydaktycznych oraz 5 protokołów hospitacji zajęć z lat 2019-2021 roku.

Ocena okresowa nauczycieli akademickich odbywa się na podstawie zapisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce zgodnie z procedurą określoną w Statucie Uczelni.

Ocena okresowa jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 2 lata lub na wniosek Rektora złożony z własnej inicjatywy, inicjatywy kierownika jednostki, dziekana lub przewodniczącego rady dyscyplin.

Kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej określa Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów. Kryteria przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry.

Realizowana polityka kadrowa w UMW umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację i sprzyja stabilizacji zatrudnienia. Szczególny aspekt dydaktyki przeddyplomowej na Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym stanowi proces włączania studentów w prowadzenie działalności naukowej. Jest on realizowany poprzez aktywną działalność w Studenckich Kołach Naukowych, tj. SKN Chirurgii Stomatologicznej (K 47); SKN Stomatologii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów (K 145); SKN Stomatologii Zachowawczej (K 74); Studenckiego Pedodontycznego Koła Naukowego przy Katedrze i Zakładzie Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej (K 36); SKN Wad Rozwojowych Twarzy (K 79); SKN Ortopedii Szczękowej i Ortodoncji (K 48). Prowadzenie wartościowych badań naukowych z zakresu stomatologii przez studentów w ramach działalności w Studenckich Kołach Naukowych owocuje publikacjami z listy IF.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi podczas spotkania z kadrą dydaktyczną w UMW funkcjonują procedury zapobiegającej zjawisku mobbingu oraz procedury przeciwdziałająca dyskryminacji i nierównemu traktowaniu w zatrudnieniu zgodne z obowiązującym Zarządzeniem

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadre do ustawicznego rozwoju. Zgodnie z informacjami uzyskanymi podczas spotkania z kadrami dydaktycznymi w UMW funkcjonują procedury zapobiegające zjawisku mobbingu oraz procedury przeciwdziałające dyskryminacji i nierównemu traktowaniu w zatrudnieniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej absolwentów kierunku lekarsko-dentystycznego oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Uczelnia posiada strukturę organizacyjną umożliwiającą sprawną obsługę procesu dydaktycznego i dysponuje infrastrukturą zapewniającą warunki do prawidłowej realizacji celów i efektów kształcenia, tj. bazę dydaktyczną dostosowaną do specyfiki kierunku studiów oraz trybu studiowania. Sale kliniczne do pracy z pacjentami oraz dydaktyczne (wykładowe, seminaryjne, ćwiczeniowe przedkliniczne są dostosowane do liczby studentów pod względem liczby i wielkości oraz wyposażenia w odpowiadający współczesnym wymogom sprzęt medyczny (unity stomatologiczne, system CAD/CAM) audiowizualny, komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem i inny sprzęt dydaktyczny gwarantujący prawidłową realizację treści kształcenia i osiągnięcie efektów kształcenia. W budynku gdzie odbywają się zajęcia kliniczne znajduje się 75 unitów stomatologicznych oraz 23 stanowiska fantomowe, każda z sal klinicznych i seminaryjnych jest wyposażona w sprzęt komputerowy. Pracownie specjalistyczne zaopatrzone są w odpowiednie wyposażenie, liczba stanowisk jest adekwatna do powierzchni pomieszczenia i liczby studentów. Na Uczelni funkcjonuje ogólnodostępna internetowa sieć Wi-Fi. Wydział Lekarsko-Stomatologiczny Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu mieści się w budynku przy ul. Krakowskiej 26. Budynek składa się z 5 kondygnacji i piwnicy. W budynku zlokalizowane są Katedry i Zakłady, Dziekanat, administracja Wydziału, szatnie studenckie, pracownie specjalistyczne, sala wykładowa, sanitariaty. Studenci z niepełnosprawnością mogą korzystać z osobnego wejścia

z windą. W budynku znajdują się również sanitariaty przystosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodblegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Sale dydaktyczne (wykładowe, seminaryjne, ćwiczeniowe - kliniczne oraz przedkliniczne są dostosowane do liczby studentów pod względem liczby i wielkości oraz wyposażenia w odpowiadający współczesnym wymogom sprzęt audiowizualny, komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem i inny sprzęt dydaktyczny gwarantujący prawidłową realizację treści kształcenia i osiągnięcie efektów kształcenia. Na Uczelni funkcjonuje ogólnodostępna internetowa sieć Wi-Fi.

Baza własna Wydziału: sala wykładowa wydziału wyposażona jest w projektor multimedialny podłączony do komputera z dostępem do Internetu oraz oprogramowaniem umożliwiającym prowadzenie wykładów z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych. Liczba miejsc na sali umożliwia przeprowadzenie wykładu dla całego roku kierunku lekarsko-dentystycznego jednocześnie. Komputerowa sala seminaryjna wyposażona w 12 stanowisk komputerowych zlokalizowana obok sali wykładowej. Każda z sal klinicznych i seminaryjnych jest wyposażona w sprzęt komputerowy.

Lokalizacja biblioteki Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelnicy, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Od lipca 2015 r. Biblioteka Główna UMW funkcjonuje w nowym obiekcie, zaawansowanym technologicznie, zbudowanym z zachowaniem standardów, bez barier funkcjonalnych i architektonicznych, zapewniającym optymalne warunki korzystania z zasobów i usług. Biblioteka jest otwarta dla użytkowników w godz. 8⁰⁰- 20⁰⁰ od poniedziałku do piątku oraz w godz. 9⁰⁰- 15⁰⁰ w soboty (66 godzin/tydzień). W okresie sesji, na prośbę studentów, godziny otwarcia ulegają wydłużeniu. Łącznie w Bibliotece Głównej dostępne są 242 miejsca dla użytkowników, w tym: - 86 w strefie ciszy, - 103 w strefie wolnego dostępu do zbiorów, - 43 w pokojach pracy indywidualnej i grupowej, - 10 w czytelnicy zbiorów specjalnych. 60 miejsc pracy jest wyposażonych w komputery podłączone do Internetu.

W ramach Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Studenci kierunku lekarsko-dentystycznego mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp. Biblioteka jest otwarta dla użytkowników w godz. 8⁰⁰- 20⁰⁰ od poniedziałku do piątku oraz w godz. 9⁰⁰-15⁰⁰ w soboty (66 godzin/tydzień). W okresie sesji, na prośbę studentów, godziny otwarcia ulegają wydłużeniu. Łącznie w Bibliotece Głównej dostępne są 242 miejsca dla użytkowników, w tym: - 86 w strefie ciszy, - 103 w strefie wolnego dostępu do zbiorów, - 43 w pokojach pracy indywidualnej i grupowej, - 10 w czytelnicy zbiorów specjalnych. 60 miejsc pracy jest wyposażonych w komputery podłączone do Internetu. Na terenie budynków działa również Internet bezprzewodowy (eduroam). Ponadto użytkownikom udostępniono 2 wielofunkcyjne urządzenia i wdrożono system uniFlow — samoobsługowe centrum wydruku, kopiowania i skanowania.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-

komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Uczelnia funkcjonuje Regulamin podejmowania i finansowania z dotacji budżetowej działań mających na celu stworzenie studentom i doktorantom z niepełnosprawnością warunków do pełnego i równego udziału w procesie kształcenia w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, na mocy którego został powołany Pełnomocnik Rektora ds. Studentów i Doktorantów Niepełnosprawnych. UMW powołała pełnomocnika Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu ds. Równego Traktowania. Uczelnia dostosowuje infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz wypożycza dodatkowy sprzęt specjalistyczny. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z dodatkowych zajęć oraz z pomocy psychologicznej. Uczelnia określiła przepisy dotyczące indywidualizacji zajęć dla osób z niepełnosprawnościami.

W sytuacji prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego (blended learning) zapewniony jest dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami, a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Zbiory biblioteczne na dzień 31 grudnia 2019 r. stanowią: - 181.014 woluminów książek, - 80.008 woluminy czasopism drukowanych, - 8.088 jednostek inwentarzowych zbiorów specjalnych, 534 jednostek zainwentaryzowanych zbiorów elektronicznych. 86% zbiorów jest opracowanych komputerowo i dostępnych w katalogach online. Od roku 2018 współtworzymy czynnie Narodowy Uniwersalny Katalog Centralny NUKAT. Biblioteka Uczelniana pracuje w zintegrowanym systemie zarządzania biblioteką PROLIB, który umożliwia kompleksową obsługę czynności bibliotecznych (gromadzenie, opracowanie, udostępnianie, wypożyczanie, skontrum, ubytkowanie, obsługę magazynów). Z poziomu katalogu OPAC zarejestrowany użytkownik ma możliwość zdalnego składania zamówień na materiały biblioteczne, zdalnej rezerwacji książek do wypożyczenia, przedłużania terminów zwrotów wypożyczonych egzemplarzy, sprawdzania stanu swojego konta bibliotecznego. System biblioteczny pozwala również na elektroniczne powiadamianie użytkownika (email/sms) o terminach zwrotu wypożyczonych materiałów bibliotecznych. Biblioteka współpracuje przy tworzeniu zasobów Dolnośląskiej Biblioteki Cyfrowej oraz utrzymuje i rozwija uczelnianą Bibliotekę Cyfrową wraz z Repozytorium prac doktorskich (łącznie 1988 dokumentów) oraz 3 bazy własne. Dostęp do informacji, katalogów online i zasobów elektronicznych odbywa się za pośrednictwem strony www Biblioteki.

Zbiory biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. Biblioteka oferuje dostęp do kolekcji książek elektronicznych polskich i zagranicznych na różnych platformach (łącznie ponad 65.000 tytułów): IBUK Libra (książki wydawnictw: PWN i PZWL - 184 tytuły), Access Medicine i Access Pharmacy (platformy edukacyjna, w tym 208 tytułów podręczników wydawcy McGraw-Hill), EDRA (9 podręczników), kolekcję książek elektronicznych, Cambridge (97 tytułów), ClinicalKey - Student (273 tytuły książek), Evidence-Based Selection (ponad 12.000 tytułów), LWW – Classic Book Collection (ponad 1.000 tytułów), LWW – Health Library (67 tytułów), Springer w licencji krajowej (ponad 46 tys. książek), monografie w serwisie EBSCO (ponad 800 tytułów) oraz Wiley (2.450 pozycji).

W kolekcji zbiorów elektronicznych znajduje się również baza filmów „Bate's Visual Guide to Physical Examination”, pomagających w podnoszeniu umiejętności wykonywania badań fizykalnych.

Zbiory biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej. Biblioteka oferuje dostęp do elektronicznych specjalistycznych baz danych, serwisów czasopism i książek. Zasoby elektroniczne są dostępne ze wszystkich komputerów w sieci uczelnianej oraz z komputerów własnych użytkowników, poprzez system HAN, po zarejestrowaniu się w Centralnym Systemie Autoryzacji Uczelni. W ofercie znajduje się 73 polskich i zagranicznych baz bibliograficznych, pełnotekstowych i klinicznych, takich jak np.: Access Medicine, Access Pharmacy, CAS SCIFinder, Medline, Embase, European Pharmacopoeia, Micromedex, Polska Bibliografia Lekarska, Royal Society of Chemistry czy UptoDate oraz bazy dostępne w ramach licencji krajowych: EBSCOhost (18 baz), Scopus, Web of Science. Poprzez serwisy czasopism elektronicznych pracownicy i studenci Uczelni mają dostęp do ponad 13.000 tytułów medycznych różnych wydawców: ACS, BMJ Journals, Elsevier, LWW, Nature, Oxford, Science, Springer, Taylor & Francis, Thieme, Wiley oraz wielu innych np. w serwisie EBSCO czy tytułów towarzystw naukowych.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów. Poruszanie się po zasobach elektronicznych ułatwiają narzędzia wspomagające wyszukiwanie, takie jak: narzędzie linkujące z bibliograficzno-abstraktowych baz danych do pełnych tekstów, katalog czasopism elektronicznych - lista A-to-Z, multiwyszukiwarka EBSCO Discovery Service, pozwalająca na jednoczesne przeszukiwanie wszystkich zasobów elektronicznych oraz narzędzie do wyszukiwania czasopism BrowZine.

W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego (blended learning) zapewnione są materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej. Szkolenia e-learningowe prowadzone na platformie Moodle. Autoryzacja użytkowników przez konto uczelniane CSA. Liczba osób przeszkolonych metodą e-learningową w 2019 r. - 1483. Liczba przeprowadzonych szkoleń e-learningowych w 2019 r. - 11, w tym: 5 szkoleń dla I roku: 3 PL + 2 ED 4 szkolenia dla III roku: 2 PL + 2 ED 2 szkolenia dla doktorantów Wszystkie zaliczenia odbywają się na podstawie testów, oceny bądź zaliczenia nanoszone są w systemie Bazus. Ponadto prowadzona jest cały czas akcja promocyjna i pomoc naukowcom w zakładaniu indywidualnego konta w Polskiej Bibliografii Naukowej i jego łączeniu z identyfikatorami ORCID i POL-on.

Na Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością. Pracownicy Biblioteki Głównej UMW: - corocznie analizują sylabusy oraz zestawienia podręczników Lekarskiego Egzaminu Końcowego, - na bieżąco monitorują potrzeby studentów i pracowników, - analizują zgłoszenia potrzeb w zakresie zakupu książek i podręczników, składane przez studentów i pracowników poprzez zakładkę „Dezyderaty”, dostępną dla zalogowanego użytkownika w katalogu bibliotecznym OPAC, - analizują zestawienia statystyczne, - cyklicznie prowadzą badania ankietowe wśród użytkowników w celu weryfikacji potrzeb i uzupełnienia zasobów elektronicznych. W Uczelni funkcjonuje Regulamin podejmowania i finansowania z dotacji budżetowej działań mających na celu stworzenie studentom i doktorantom z niepełnosprawnością warunków do

pełnego i równego udziału w procesie kształcenia w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, na mocy którego został powołany Pełnomocnik Rektora ds. Studentów i Doktorantów Niepełnosprawnych. UMW powołała pełnomocnika Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu ds. Równego Traktowania. Uczelnia dostosowuje infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz wypożycza dodatkowy sprzęt specjalistyczny. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z dodatkowych zajęć oraz z pomocy psychologicznej. Uczelnia określiła przepisy dotyczące indywidualizacji zajęć dla osób z niepełnosprawnościami.

Na Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym zapewniony jest udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach. Pracownicy Biblioteki Głównej UMW: - corocznie analizują sylabusy oraz zestawienia podręczników Lekarskiego Egzaminu Końcowego, - na bieżąco monitorują potrzeby studentów i pracowników, - analizują zgłoszenia potrzeb w zakresie zakupu książek i podręczników, składane przez studentów i pracowników poprzez zakładkę „Dezyderaty”, dostępną dla zalogowanego użytkownika w katalogu bibliotecznym OPAC, - analizują zestawienia statystyczne, - cyklicznie prowadzą badania ankietowe wśród użytkowników w celu weryfikacji potrzeb i uzupełnienia zasobów elektronicznych.

Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć ze względu na ich liczbę i wyposażenie, a tym samym osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością (stanowiska pracy, windy), w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia ściśle i efektywnie współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami w zakresie projektowania i realizacji studiów. Rodzaj i zakres współpracujących instytucji jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na kierunku lekarskim oraz wpisuje się w obszar działalności zawodowej właściwej dla zawodu lekarza dentystry.

Współpraca jest sformalizowana. Zarządzeniem nr 12/XV/R/2015 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 26 lutego 2015 roku wprowadzono "Procedurę współpracy Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z interesariuszami zewnętrznymi". Procedura określa cele, zakres, obszary i formy współpracy. Pracodawcy mają podpisane umowy na realizację zajęć praktycznych, praktyk zawodowych i staży. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego są członkami Rady Programowej oraz wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia. Biorą udział w opiniowaniu programów i zakładanych efektów uczenia się, w analizie efektów uczenia przypisanych do zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, w analizie rynku pracy i możliwości zatrudniania absolwentów, analizie potrzeb i oczekiwań zdrowotnych mieszkańców rejonu a także ocenie podmiotów współpracujących pod kątem spełnienia wymagań niezbędnych do kształcenia na wizytowanym kierunku.

Instytucje ochrony zdrowia współpracujące z wizytowanym kierunkiem to kliniki stomatologiczne, NZOZ-y stomatologiczne, jednostki podstawowej opieki zdrowotnej, prywatne praktyki stomatologiczne, Okręgowa Dolnośląska Izba Lekarska, Polskie Towarzystwo Stomatologiczne, Stomatologiczne Centrum Transferu Technologii Akademickiej Polikliniki Stomatologicznej czy wojewódzki oddział NFZ. Kierunek współpracuje również z instytucjami samorządu terytorialnego takimi jak Urząd Miejski w czy Urząd Wojewódzki we Wrocławiu. Współpraca ta ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Pracodawcy na podstawie wieloletnich i krótkoterminowych umów z uczelnią, uczestniczą w organizowaniu zajęć praktycznych i praktyk zawodowych oraz weryfikowaniu osiągniętych efektów uczenia się przypisanych do tych form zajęć. Uczelnia zawarła około 250 takich umów co zapewnia wszystkim studentom wizytowanego kierunku realizację praktyk zawodowych a rodzaj i poziom jednostek współpracujących zapewnia osiągnięcie zakładanych dla tej formy zajęć, efektów uczenia się. Jednocześnie wielu pracodawców zatrudnionych jest w uczelni jako nauczyciele akademicy co dodatkowo zacieśnia współpracę i poprawia przepływ informacji w obu kierunkach.

Procesy doskonalenia koncepcji kształcenia na kierunku lekarskim UMW prowadzone są z udziałem interesariuszy zewnętrznych, reprezentujących zarówno środowisko zawodowe jak też przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. W czasie systematycznych zarówno formalnych jak też i nieformalnych spotkań interesariuszy zewnętrznych z władzami uczelni mają oni możliwość opiniowania programów kształcenia jak też określenia swoich potrzeb, oczekiwań i wymagań rynku pracy.

Propozycje zgłoszone przez pracodawców do programów w celu zwiększenia wartości dydaktycznej studiów to:

1. *Zarządzanie gabinetem stomatologicznym* - włączone do programu studiów od 2021 jako seminaRIA,
2. *Podstawy psychologii klinicznej w praktyce stomatologicznej,*
3. *Cyfrowa stomatologia w interdyscyplinarnym leczeniu pacjenta,*
4. *Podstawy endodoncji mikroskopowej i mikrochirurgii endodontycznej,*

5. Podstawy zarządzania tkankami miękkimi,
6. Stomatologia interdyscyplinarna,
7. Zarządzanie stresem,
8. Empatia w zawodzie lekarza -dentysty.

Tematy pozostałych propozycji są w fazie uzgodnień co do włączenia ich do programu.

Przedstawiciele pracodawców uczestniczą również w organizowaniu szkoleń i warsztatów kształtujących i rozwijających kompetencje ważne na rynku pracy. Biorą też udział w konferencjach np. Światowy Dzień Zdrowia Jamy Ustnej

W czasie ograniczeń spowodowanych pandemią umocniła się współpraca Uczelni z pracodawcami i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Do pracy w tzw. Centrum Kryzysowym zaproszono również przedstawicieli pracodawców. Opracowano zasady bezpieczeństwa epidemiologicznego dla studentów i pracowników. Już w kwietniu rozpoczęto szkolenia dla studentów i nauczycieli m.in, jak bezpiecznie używać środków ochrony osobistej. Dolnośląska Izba Lekarska zaangażowała się w dystrybucję tak potrzebnych wówczas środków ochrony osobistej oraz w szkolenia lekarzy oraz studentów.

Weryfikacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest prowadzona systematycznie za pomocą ankiety stażystów oceniającej staż, ankiety monitorującej losy absolwentów oraz informacji z Elektronicznych Losów Absolwentów. Wyniki ankiet są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia oraz w doborze miejsc stażu i praktyk. Pracodawcy wysoko oceniają przygotowanie absolwentów zarówno praktyczne jak też i teoretyczne. Wielu z nich zatrudnia absolwentów UMW.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj i zakres instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu jest zgodny z dyscypliną do której wizytowany kierunek jest przyporządkowany. Współpraca ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z programu studiów oraz potrzeb w celu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Okresowe przeglądy współpracy obejmują dobór miejsc praktyk, poprawność prowadzenia kształcenia praktycznego i weryfikacji efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na kierunku lekarsko-dentystycznym studenci biorą udział w sprofilowanych zawodowo lektoratach języka angielskiego, których zadaniem jest wykorzystanie i ugruntowanie nabytych dotychczas

umiejętności językowych. Dla studentów kształcących się w języku polskim prowadzony jest obowiązkowy lektorat z języka angielskiego, służący przede wszystkim zdobyciu umiejętności praktycznych w zakresie komunikacji werbalnej z pacjentem, poznaniu terminologii fachowej w zakresie zasad funkcjonowania instytucji medycznych w procesie leczenia. Ponadto kładzie się nacisk na zdobywanie umiejętności krytycznej analizy anglojęzycznego piśmiennictwa medycznego i wyciągania wniosków w oparciu o dostępną literaturę.

Od roku akademickiego 2005/2006 na Wydziale Lekarsko – Stomatologicznym prowadzone są zajęcia ze studentami w języku angielskim, którego standardy są odzwierciedleniem standardów programu nauczania w języku polskim. Największą reprezentację studentów stanowią obywatele krajów tj. Niemcy, Szwecja, Kanada, USA, Norwegia.

Program studiów, obowiązujący na Uczelni przewiduje realizacji całego cyklu zajęć w języku angielskim. Studenci z krajów członkowskich Unii Europejskiej jak i spoza krajów członkowskich UE, kontaktują się z koordynatorem programu ERASMUS+ na WL-S zgłaszając chęć uczestnictwa w praktykach i wymianie dydaktycznej ERASMUS+. Na Wydziale funkcjonuje koordynator programu Erasmus + oraz opiekun stomatologicznych zawodowych praktyk wakacyjnych dedykowani studentom anglojęzycznym.

Uczelnia współpracuje z 17 uniwersytetami partnerskimi w 10 krajach europejskich oraz zawarła umowy bilateralne z 6 uniwersytetami w 3 krajach (Rumunia, Ukraina i Japonia). W roku akademickim 2019/2020 w ramach programu ERASMUS + zostały zrealizowane: wyjazdy na studia - 2, wyjazdy na praktyki - 5, wyjazdy dydaktyczne - 1, przyjazdy na studia - 11, przyjazdy na praktyki - 2. Mobilność w powyższym programie umiędzynarodowienia jest monitorowana zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej. Koordynator programu ERASMUS+ na WL-S czynnie uczestniczy w weryfikacji programów dydaktycznych uniwersytetów partnerskich. Również pracownicy administracyjni WL-S korzystają z możliwości wyjazdowych w ramach programu mobilności.

Dodatkowo wszyscy studenci jak i pracownicy Wydziału mają możliwość uczestnictwa w wykładach prowadzonych przez uznanych zagranicznych profesorów, którzy goszczą na Uniwersytecie na zaproszenie Władz Uczelni oraz Władz Miasta Wrocławia (program „Visiting Professors”). W roku 2017 odbyły się takie wykłady, w 2018 – 1 wykład , w 2019 -3 wykłady.

Od roku 2017 Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu organizuje interdyscyplinarną Międzynarodową Konferencję pt. „Wrocław Scientific Meetings” w ramach której również studenci kierunku lekarsko-dentystycznego mają okazję przedstawienia wyników prac badawczych w formie wystąpień i plakatów w języku angielskim. Poszczególne sesje są prowadzone przy udziale zaproszonych profesorów zza granicy. Autorzy wyróżnionych prac mają szansę na publikację w recenzowanych czasopismach naukowych, w tym z listy filadelfijskiej.

Aktywna współpraca Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego UMW z Technische Universität Dresden (Niemcy) oparta jest na odbywaniu staży w uczelni niemieckiej, realizowano projekt dotyczący gerostomatologii, oraz projekt polegający na opracowaniu dwustronnej diagnostycznej i administracyjnej bazy danych 3D dla zastosowań telemetrycznych w stomatologii.

W strukturach Uczelni funkcjonuje Dział Współpracy Międzynarodowej - do którego kompetencji należy: nawiązywanie nowych relacji z międzynarodowymi instytucjami naukowo-dydaktycznymi i biznesowymi, inicjowanie kontaktów dwustronnych wpływających na umiędzynarodowienie procesu naukowego i dydaktycznego, koordynowanie całokształtu spraw związanych z umiędzynarodowieniem i współpracą UMW z zagranicznymi ośrodkami partnerskimi, aktywna promocja i doradztwo w zakresie wymiany międzynarodowej pracowników i studentów oraz możliwości pozyskania do współpracy partnerów zagranicznych, inicjowanie projektów wspierających umiędzynarodowienie Uczelni, obsługa administracyjna zagranicznych wyjazdów pracowników UMW, obsługa organizacyjna wizyt

gości przyjeżdżających do UMW z zagranicy, przygotowanie i prowadzenie ewidencji umów i dokumentacji współpracy z zagranicą wszystkich jednostek organizacyjnych Uczelni, organizacyjno-administracyjna obsługa programów międzynarodowej wymiany studentów, nauczycieli akademickich i pracowników administracji Uczelni, prowadzenie całokształtu spraw dotyczących przyjazdów i wyjazdów studentów, nauczycieli akademickich oraz pracowników administracyjnych, koordynacja adaptacji i pobytu studentów oraz wykładowców zagranicznych w UMW, utrzymywanie kontaktu z partnerami zagranicznymi przyjmującymi i wysyłającymi studentów, nauczycieli akademickich oraz pracowników administracyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia w chwili obecnej są na dobrym poziomie. Możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku są prawidłowe (wiele podpisanych umów o współpracy w ramach programu Erasmus+). Uczelnia stwarza dostateczne warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku. Międzynarodowa mobilność studentów oraz nauczycieli akademickich zewnętrznych jest na satysfakcjonującym poziomie. W Uczelni funkcjonuje oferta kształcenia w języku obcym, skierowana do studentów z kraju i zagranicy. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega formalnym, systematycznym ocenom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom kierunku lekarsko-dentystycznego różnorodne formy wsparcia w osiąganiu zakładanych efektów uczenia się. Motywowanie studentów w poszerzaniu kompetencji zawodowych, rozwoju oraz skutecznego wejścia na rynek pracy przybiera charakter stały i kompleksowy. Wsparcie ze strony uczelnie jest adekwatne do potrzeb studentów.

Studenci mają możliwość rozwoju naukowego w Studenckich Kołach Naukowych, które otrzymują odpowiednie wsparcie finansowe od uczelni oraz posiadają swojego opiekuna wspierającego studentów w kwestiach merytorycznych. Efektem pracy członków kół jest udział w licznych konferencjach naukowych. Studenckie Towarzystwo Naukowe Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, zrzeszające koła naukowe organizuje wiele warsztatów i konferencji, między innymi corocznie „Międzynarodową Konferencję Studenckich Kół Naukowych”.

Szczególną formą kształcenia wybitnie uzdolnionych i wyróżniających się studentów jest indywidualny tok studiów. Student, oprócz uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych, może brać udział

w działalności badawczej, a także zapoznawać się z elementami metodyki badań naukowych. Do kształcenia w formie indywidualnego toku studiów, student musi uzyskać średnią minimum 4,5 lub poniżej 4,5, posiadając znaczący dorobek naukowy. Decyzję o przyznaniu ITS podejmuje Dziekan po złożeniu odpowiednich dokumentów.

Za wsparcie i rozwój aktywności sportowej studentów odpowiedzialne jest Studium Wychowania Fizycznego i Sportu. Warty podkreślenia jest prężnie działający Klub Żeglarski Perła. Jego członkowie osiągają corocznie wysokie lokaty na Akademickich Mistrzostwach Polski.

Studenci mogą ubiegać się o Indywidualny Rozkład Zajęć (IRZ), który polega na określeniu indywidualnych terminów i sposobu realizacji danych zajęć dydaktycznych, zawartych w programie studiów. O zgodę na IRZ mogą ubiegać się studenci z tytułu przynależności do sportowej kadry narodowej, studiowania na dwóch i więcej kierunkach, powołania do organów kolegialnych, samodzielnego wychowywania dzieci, niepełnosprawności oraz ważnych przyczyn losowych lub osobistych. Uczelnia dostosowała infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz zapewnia dodatkowy sprzęt specjalistyczny, niezbędny do osiągania efektów uczenia się. Osoby z niepełnosprawnościami mogą skorzystać z dodatkowych zajęć oraz z pomocy psychologicznej.

W jednostce studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków bezpośrednio u Władz Wydziału, Rzecznika Praw Studenta oraz Samorządu Studenckiego.

Uregulowania dotyczące przeciwdziałaniu wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, umożliwiają zgłaszanie wszelkich przypadków przemocy, dyskryminacji, jak również innych zagrożeń bezpośrednio do władz uczelni, pracowników administracyjnych oraz Rzecznika Praw Studenta.

Uczelnia przygotowała odpowiednie instrukcje użytkowania platform wykorzystywanych do kształcenia na odległość. W przypadku wystąpienia problemów, niejasności studenci mogą skorzystać z konsultacji z nauczycielem akademickim. Dostępność i udzielana pomoc asystentów stoją na wysokim poziomie i spełniają potrzeby jakie zgłaszają studenci.

Na uczelni funkcjonują mechanizmy motywowania studentów. Studenci mogą ubiegać się o stypendium Rektora, które jednocześnie jest motywatorem do osiągania jak najlepszych wyników w nauce, stypendium socjalne, stypendia dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi. Zasady przyznawania stypendiów są określone przez odpowiednie regulacje na poziomie uczelnianym. Stypendia są wypłacane terminowo, zaś proces składania wniosków w opinii studentów jest przejrzysty i sprawiedliwy.

Obsługę administracyjną prowadzi dziekanat, w którym pracują osoby o wysokich kompetencjach, sprawnie realizujące wszystkie zadania administracyjne oraz zapewniające szybki przepływ informacji. Studenci mają kompetentną obsługę w zakresie spraw związanych z procesem kształcenia. Nauczyciele akademicki udzielają niezbędnej pomocy w trakcie wyznaczonych godzin konsultacyjnych. Informacje o terminach podawane są do wiadomości studentów przed rozpoczęciem zajęć. W przypadku, gdy sytuacja wymaga dodatkowej konsultacji, studenci mogą skontaktować się z nauczycielem akademickim za pomocą skrzynki poczty elektronicznej.

Uczelnia wspiera finansowo i merytorycznie organizacje studenckie (Studenckie Towarzystwo Naukowe, Chór Kameralny Uniwersytetu Medycznego, IFMSA-Poland Oddział Wrocław, Klub Żeglarski PERŁA, Polskie Towarzystwo Studentów Stomatologii) oraz samorząd studencki, zapewniając odpowiednie warunki do działalności. Dzięki bardzo dobrej współpracy z władzami uczelni, Uczelniana Rada Samorządu Studenckiego ma możliwość organizowania wydarzeń kulturalnych i integracyjnych, promuje akcje charytatywne oraz profilaktyczne. Samorząd opiniuje plany i programy studiów oraz propozycje dotyczące kształcenia na uniwersytecie.

Podstawowym elementem służącym do ewaluacji systemu wsparcia studentów jest ankietyzacja. Studenci mogą ocenić nauczycieli akademickich (ankieta SONA), jednostki dydaktyczne, pracowników administracyjnych oraz poziom zadowolenia z procesu wsparcia w ankietach oraz za pośrednictwem strony internetowej Uczelni (e-skrzynka Jakości Kształcenia), gdzie studenci mogą zgłaszać uwagi i sugestie dotyczące kwestii związanych ze studiowaniem. Systematycznie przeprowadzana ewaluacja oraz wnioski wyciągane z wyników ankiet służą do doskonalenia procesu wsparcia studentów, przybierając różne formy spełniające potrzeby studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Spełnione

Uzasadnienie

Studenci otrzymują niezbędne wsparcie w ramach realizacji procesu kształcenia między innymi poprzez wspieranie dodatkowej działalności w kołach naukowych i samorządzie studenckim, dostępność nauczycieli akademickich w trakcie godzin konsultacyjnych, telefonicznie i za pośrednictwem poczty elektronicznej. Proces kształcenia dostosowany jest do zindywidualizowanych potrzeb studentów. Studenci mają możliwość oceny całego procesu dydaktycznego, zaś jej wyniki służą do doskonalenia tego systemu. Uczelnia wspiera studentów z niepełnosprawnościami. Studenci otrzymują odpowiednie wsparcie od pracowników administracyjnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia udostępnia informacje dla różnych grup interesariuszy w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Uczelni oraz na stronach Wydziałów. Dla studentów English Division została stworzona specjalna zakładka na stronie Uczelni i Wydziału. Strony Internetowe Uczelni umożliwiają swobodne i nieskrępowane korzystanie z nich przez osoby z niepełnosprawnością.

Stronu Uczelni skonstruowane są przejrzyste i logicznie, umożliwiając każdemu łatwy dostęp do całości informacji, niezależnie od czasu, miejsca i rodzaju przeglądarki Internetowej.

W zakładce "Rekrutacja" na stronie Uczelni zamieszczone są informacje, jak dołączyć do prezentacji Uczelni (MSTeams), filmy (poprzez Facebook) oraz zasady rekrutacji, opis kierunków, katedr i organizacji studenckich.

W zakładce "Rekrutacja" na stronie Wydziału w sposób ciekawy i przejrzysty przedstawiono informacje niezbędne dla kandydatów na studia, m.in. zakładki zatytułowane: "komu polecamy ten kierunek?", "dlaczego kierunek lekarsko-dentystyczny?", "dlaczego na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu?", ale też harmonogram i warunki rekrutacji, limity miejsc i progi punktowe, specjalizacje, informacje na temat praktyk wakacyjnych, przykładowe przedmioty na kierunku, opłaty itd.

W zakładce "Studenci" znajdują się wszystkie niezbędne do studiowania informacje, w tym regulamin studiów, dane opiekunów lat i adiunktów dydaktycznych, program stypendialny i in. Dostępne są również plan i program zajęć, a także pełne karty przedmiotów, w których podano szczegółowe efekty uczenia się i ich odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się, oraz metody weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dostosowane do specyfiki zajęć. Dodać należy, że te informacje dostępne są dla wszystkich grup odbiorców i nie wymagają hasła dostępu.

Na stronie Wydziału podano ponadto informacje na temat zasad przeniesienia studentów z innych uczelni, informacje dla nowo przyjętych studentów oraz instrukcję obsługi systemu Wirtualna Uczelnia. Podsumowując, Uczelnia zapewnia szeroki dostęp do wszystkich wymaganych informacji dla wszystkich grup odbiorców.

Zakres, jakość i aktualność informacji monitorowana jest na bieżąco przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, a osobą odpowiedzialną za nadzorowanie wprowadzania i doskonalenia informacji jest kierownik Dziekanatu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia szeroki dostęp do informacji dla wszystkich grup interesariuszy. Informacje są łatwo dostępne, kompletne i dobrze usystematyzowane. Zakres, aktualność rzetelność zrozumiałość i kompleksowość informacji podlegają systematycznej ocenie, której wyniki wykorzystywane są do ciągłego doskonalenia jakości informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Za realizację procedur USZJK na Wydziale odpowiada Dziekan. Powołuje on wydziałowy zespół do spraw jakości kształcenia wyznaczając pracownika odpowiedzialnego za obsługę administracyjną zespołu. W skład WZJK wchodzi: Prodziekan do spraw studenckich lub samodzielny pracownik nauki jako przewodniczący, nauczyciele akademicki, jeden student, jeden doktorant oraz inne osoby wskazane przez Dziekana.

Zadania WZdsJK zostały precyzyjnie określone. Należy do nich w szczególności wdrażanie na Wydziale procedur służących zapewnieniu i doskonaleniu jakości kształcenia opracowanych przez USZJK, analiza wyników oceny jakości kształcenia, sporządzanie sprawozdań z wyników studenckiej ankiety oceny nauczyciela akademickiego (SONA), przedstawianie Dziekanowi propozycji działań doskonalących jakość kształcenia na Wydziale, a także przedstawianie USZJK i Dziekanowi corocznych sprawozdań z podjętych działań podnoszących jakość kształcenia na Wydziale.

Zmiany w programie studiów dokonywane są na wniosek koordynatorów przedmiotów. Swoje wnioski zgłaszają do Rady Programowej, w której udział biorą przedstawiciele studentów i interesariuszy zewnętrznych. Rada Programowa zbiera się kilka razy w ciągu roku. Po zaopiniowaniu wniosku o zmiany w programie przez Radę Programową trafia on na Radę Wydziału, gdzie projekt zmian przyjęty jest odpowiednią Uchwałą i zgłaszany do ostatecznego zatwierdzenia przez Senat Uczelni. Nigdzie jednak ten system nie został formalnie opisany, brak zarządzenia Rektora lub odpowiedniej uchwały Senatu Uczelni wprowadzającej formalnie taką procedurę.

Warunki i tryb rekrutacji na kierunek lekarsko-dentystyczny obowiązujące w UMW w roku akademickim 2020/2021 i 2021/2022 określają odpowiednio załączniki nr 1, 3, 4 i 5 do uchwały nr 2042 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 19 czerwca 2019 r. oraz załączniki nr 1, 3, 4 i 5 do Uchwały nr 2169 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 27 maja 2020 r. Przyjęcie na studia odbywa się zatem w oparciu o formalnie przyjęte procedury.

W roku 2015 Uczelnia w oparciu o środki Unii Europejskiej przygotowała szerokie i kompleksowe opracowanie "model zarządzania jakością kształcenia", obejmujące wszystkie aspekty procesu kształcenia. Jest to jednak tylko pewien zbiór wskazówek, które nie zawsze przekładają się na odpowiednie ustalenia formalne (zarządzenia, uchwały).

Ocena programu studiów dokonywana jest przez USZJK. Obejmuje ona m.in. analizę zasad rekrutacji na studia, analizę programów kształcenia oraz efektów uczenia się, ocenę organizacji i warunków procesu kształcenia. Niepokój budzi brak Biura Karier oraz brak formalnego systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów. Brak również formalnych zasad doboru miejsca odbywania praktyk zawodowych oraz procedur hospitacji (choćby telefonicznych) ich przebiegu.

Ocena programu studiów oraz jakości jego realizacji prowadzona jest w oparciu o szereg narzędzi pozwalających na zbieranie odpowiednich informacji, które następnie są analizowane i przekładane na działania doskonalące. Do tych narzędzi należą hospitacje zajęć dydaktycznych (ale już nie praktyk), ankiety studenckie oraz ankiety dla nauczycieli akademickich. Studenci wypełniają Studencką ankietę Oceny Nauczyciela Akademickiego (SONA), której zwrotność jest na poziomie ok. 30%. Zarówno nauczyciele akademicy jak i studenci wypełniają również ankiety dotyczące jakości kształcenia (m.in. Warunków, infrastruktury i aparatury). Zwrotność tej ankiety wśród nauczycieli akademickich jest na poziomie 50%, znacznie jednak niższa wśród studentów. Obecnie w Uczelni brak ankiet przeznaczonych do badania losów zawodowych absolwentów.

Badana jest (najczęściej nieformalnie) opinia przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na temat przygotowania absolwentów do pracy zawodowej, jednak brakuje formalnego włączenia większej liczby pracodawców w działania WZdsJK. Na spotkaniu z ZO przedstawiciele pracodawców wykazali zainteresowanie współpracą z Uczelnią i można stwierdzić, że widzą celowość takiej współpracy.

W Raporcie samooceny podano, że w cyklicznych spotkaniach WZdsJK bierze udział przedstawiciel pracodawców (wiceprezes Dolnośląskiej Izby Lekarskiej). Oprócz niego w skład Zespołu wchodzi nauczyciele akademicy oraz przedstawiciele studentów. Władze Dziekańskie prowadzą również cykliczne spotkania z kierownikami jednostek Wydziału oraz starostami poszczególnych lat studiów. Spotkania takie stanowią dobrą platformę do wymiany informacji, uwag i wniosków dotyczących różnych aspektów realizacji programu studiów.

Na stronie Uczelni znajduje się elektroniczna Skrzynka Jakości Kształcenia, gdzie pracownicy oraz studenci mogą anonimowo zgłaszać wnioski i propozycje zmian w kierunku poprawy wszystkich obszarów składających się na jakość kształcenia.

Programy poszczególnych zajęć, składające się na program studiów są corocznie weryfikowane przez kierowników jednostek oraz koordynatorów zajęć, a propozycje zmian przedstawiane są Radzie Programowej i dalej władzom Dziekańskim. Skutkuje to coroczną modyfikacją i aktualizacją kart przedmiotów, uwzględniającą aktualne rozwiązania praktyki stomatologicznej, postęp w naukach medycznych oraz nowe rozwiązania aparaturowe.

Jakość kształcenia na kierunku lekarsko-dentystycznym w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu oceniana była dotychczas dwukrotnie przez zespoły oceniające PKA. Po ocenie w roku 2008 dokonano modyfikacji programu studiów zgodnie z zaleceniami zawartymi w Raporcie powizytacyjnym PKA z dnia 5-6 czerwca 2008r. Kolejna wizytacja kierunku przez ZO PKA odbyła się w roku 2015, a Raport powizytacyjny nie zawierał żadnych zaleceń ani sugestii podjęcia działań doskonalących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na Wydziale lekarsko-dentystycznym powołano osoby/zespoły osób odpowiedzialnych za jakość kształcenia, określono też ich kompetencje i zakres działania.

Wydział prowadzi cykliczną analizę programu studiów stosując właściwe mierniki, w ocenę włączeni są interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicy i studenci), skromny udział mają też przedstawiciele pracodawców. Wyniki oceny jakości kształcenia wykorzystywane są do działań doskonalących.

W Uczelni brak formalnych procedur zatwierdzania zmian w programie studiów, brak formalnych kryteriów doboru miejsc praktyk i narzędzi kontroli ich przebiegu, brak też sformalizowania współpracy z przedstawicielami pracodawców. Obecnie na ocenianym kierunku nie prowadzi się analizy losów zawodowych absolwentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Należy wprowadzić formalną procedurę dokonywania zmian w programie studiów.
2. Należy wprowadzić formalną procedurę regulującą dobór miejsc praktyk oraz kontrolę ich przebiegu.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W ramach Uchwały nr 648/2015 z dnia 3 września 2015 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie określiło wobec jednostki żadnych zaleceń. Zgodnie z Uchwałą Wydział Lekarsko-Stomatologiczny Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu spełnił wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiąganych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku lekarsko – dentystycznym jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym. Poziom

prowadzonego kształcenia odpowiadał przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Wszystkie przyjęte przez PKA kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę w pełni. Również raport powizytacyjny nie zawierał żadnych zaleceń ani rekomendacji podjęcia działań doskonalących.

Zalecenie

Brak

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Wojciech Mielicki



5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016r. poz. 64, z późn. zm.).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie studiów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1679);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1573, z późn. zm.);
8. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego (Dz.U. z 2017 r. poz.1728);
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218);
10. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty Uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
11. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

| Dzień 1 wizytacji (3 marca 2021 r.) | | |
|-------------------------------------|---|---|
| Godz. | Opis zdarzenia | Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej) |
| | | Przedstawiciele Uczelni |
| 8:00 | Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni. | zespół oceniający PKA |
| 8:30 | Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi | zespół oceniający PKA Władze Uczelni 1. prof. dr hab. Piotr Ponikowski, JM Rektor |

| | | |
|-------|--|--|
| | <p>problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.</p> | <p>2. prof. dr hab. Agnieszka Piwowar, Prorektor ds. Studentów i Dydaktyki</p> |
| 9:00 | <p>Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p> | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów.</p> <p>(proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) – imię, nazwisko, funkcja.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prof. dr hab. Marcin Mikulewicz, Dziekan WL-S 2. prof. dr hab. Tomasz Konopka, Prodziekan ds. Kształcenia na kierunku lekarsko – dentystycznym WL-S 3. dr hab. Maciej Dobrzyński prof. uczelni, Prodziekan ds. kształcenia w języku angielskim WL-S 4. mgr Dominika Dębowa, Kierownik Dziekanatu 5. dr hab. Iwona Bil – Lula, Rzecznik Praw Studenta 6. dr Krzysztof Aleksandrowicz, Pełnomocnik Rektora ds. Studentów i Doktorantów Niepełnosprawnych 7. lek.dent. Katarzyna Dębska - Łasut, opiekun praktyk 8. dr Irena Duś - Ilnicka, Koordynator ERASMUS+ 9. Alicja Marczyk – Felba, przedstawiciel Dolnośląskiej Izby Lekarskiej |
| 11:00 | <p>Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.</p> | <p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego</p> <p>mgr Dominika Dębowa, Kierownik Dziekanatu</p> |
| 13:00 | <p>Przerwa dla zespołu oceniającego.</p> | <p>zespół oceniający PKA</p> |
| 14:00 | <p>Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.</p> | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni</p> |

| | | |
|-------|--|---|
| | | <p>zostać wskazani w uzgodnieniu z Samorządem Studenckim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Izabela Borkowska, studia jednolite magisterskie, stacjonarne, rok 5, Przewodnicząca Rady Samorządu Studentów WL-S 2. Katarzyna Wysoczańska, studia jednolite magisterskie, niestacjonarne, rok 4, Wiceprzewodnicząca Rady Samorządu Studentów WL-S 3. Wiktor Jasiński, studia jednolite magisterskie, stacjonarne, rok 2, Starosta Roku 4. Wiktor Świenc studia jednolite magisterskie, stacjonarne, rok 3, Starosta Roku 5. Kacper Gross, studia jednolite magisterskie, stacjonarne ED, rok 5, Starosta Roku 6. Małgorzata Zimoląg, studia jednolite magisterskie, stacjonarne, rok 5, studentka zaangażowana w studencki ruch naukowy 7. Karina Reczek, studia jednolite magisterskie, stacjonarne, rok 1 |
| 15:00 | <p>Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.</p> | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prof. dr hab. Mieszko Więckiewicz 2. dr hab. Edward Kijak 3. dr hab. Michał Sarul 4. dr Wojciech Grzebieluch 5. dr Katarzyna Herman 6. dr Jan Nienartowicz 7. dr Aleksandra Sender – Janeczek 8. lek. dent. Kaja Orłowska 9. lek. dent. Paweł Popecki |
| 16:00 | <p>Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p> | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p> |

| | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Sadri Rayad, Prezes Zarządu Stomatologicznego Centrum Transferu Technologii (Akademicka Poliklinika Stomatologiczna) 2. Iwona Świętkowska, Wiceprezes ds. Stomatologii DIL 3. Wiesław Latała, przedstawiciel Opolskiej Izby Lekarskiej 4. Maciej Żak, przedstawiciel delegatury DIL w Wałbrzychu 5. Liwia Minch |
|--|--|---|
| 17:00 | Spotkanie zespołu oceniającego | zespół oceniający PKA |
| 19:00 | Zakończenie 1 dnia wizytacji | |
| Dzień 2 wizytacji (4 marca 2021 r.) | | |
| Godz. | Opis zdarzenia | Uczestnicy spotkania po stronie PKA |
| | | Przedstawiciele Uczelni |
| 8:00 | Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni. | zespół oceniający PKA |
| 8:30 | Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr hab. Katarzyna Skośkiewicz - Malinowska, Przewodnicząca Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia 2. prof. dr hab. Zbigniew Rybak, 3. Anna Iwaszyn, Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia 4. Magdalena Krystyniak, Dział Organizacyjno – Prawny |
| 9:30 | Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prof. dr hab. Tomasz Konopka 2. dr hab. Maciej Dobrzyński 3. Przemysław Kałusiewicz |

| | | |
|-------|---|---|
| 11:00 | Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem. | proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego mgr Dominika Dębowa, Kierownik Dziekanatu |
| 13:00 | Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego | zespół oceniający PKA |
| 14:00 | Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego. | zespół oceniający PKA Władze Uczelni 1. prof. dr hab. Agnieszka Piwowar, Prorektor ds. Studentów i Dydaktyki 2. prof. dr hab. Marcin Mikulewicz, Dziekan WL-S 3. prof. dr hab. Tomasz Konopka, Prodziekan ds. Kształcenia na kierunku lekarsko – dentystycznym WL-S 4. dr hab. Maciej Dobrzyński prof. uczelni, Prodziekan ds. kształcenia w języku angielskim WL-S |
| 15:00 | Zakończenie wizytacji | |

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. Wojciech Mielicki

E1 – ekspert PKA – prof. dr hab. Marta Tanasiewicz

E2 – ekspert PKA – prof. dr hab. Monika Rudzińska-Bar

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Mateusz Grochowski

EP – ekspert reprezentujący pracodawców – lek. Krystyna Pierzchała

S – sekretarz zespołu oceniającego – mgr Ewelina Dyląg-Pawłyszyn

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

| | P | E1 | E2 | ES | EP | S |
|---|---|----|----|----|----|---|
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | | X | | | | |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | | X | | X | X | |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | | | X | X | | |

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | | | X | | | |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | | X | | X | | |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | | | | | X | |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | | | X | X | | |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | | | | X | | |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | X | | | X | | |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | X | | | X | | |
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu | | | | | | X |
| 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów | | | | | | X |
| 3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę | X | | | | | X |
| Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia | | | | | | X |
| Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego | X | | | | | X |
| Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych | X | X | X | | X | |
| Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa | | | X | | | |
| Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena | X | X | X | | X | |

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

| | |
|---|--|
| Nazwa zajęć/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>anatomia człowieka</i> - ćwiczenie niekliniczne, wykłady, seminaria |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr Joanna Grzelak |
| Rok akademicki | 2019/2020 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | studia stacjonarne/ rok I/ semestr |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Egzamin praktyczny przeprowadzony zgodnie z sylabusem. Test złożony z 30 pytań przedstawiających anatomiczne szczegóły na rysunkach. 24 pytania z części ogólnej i 6 pytań dotyczących głowy i szyi. Do testu przystąpiło 48 studentów. Zaliczenie wymagało osiągnięcia min.20 punktów. Egzaminu nie zdały 3 osoby. 17 pkt -1 osoba 18 pkt -2 osoby 23 pkt -1 osoba 24 pkt - 2 osoby 25 pkt -3 osoby 26 pkt -2 osoby 27 pkt -4 osoby 28 pkt -15 osób 29 pkt - 10 osób 30 pkt - 8 osób Zaliczenie egzaminu praktycznego było warunkiem dopuszczenia do egzaminu teoretycznego. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/modułu kształcenia | Tematyka egzaminu zgodna z sylabusem |
| d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metoda weryfikacji efektów uczenia dobrana poprawnie |
| e. zasadność oceny | Oceny zasadne. |

| | |
|--|--|
| Nazwa zajęć/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>histologia z embriologią - ćwiczenia kierunkowe niekliniczne</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr hab. n. med. Małgorzata Drag- Zalesińska |
| Rok akademicki | 2019/2020 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | kierunek lekarsko-dentystyczny/Studia stacjonarne/ rok I/ sem.2/ |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Test 120 pytań jednokrotnego wyboru Ocena 3,0 /83-97pkt/ 13 osób Ocena 3,5 /98-99 pkt/ 12 osób Ocena 4,0 /100-102 pkt/ 26 osób Ocena 4,5 /103 - 105pkt/ 12 osób Ocena 5,9 /106-108 pkt/ 10 osób |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/modułu kształcenia | Tematyka zgodna z sylabusem |
| d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metoda weryfikacji efektów uczenia dobrana prawidłowo |
| e. zasadność oceny | Ocena zasadna. |

| | |
|--|--|
| Nazwa zajęć/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>biologia molekularna, genetyka - seminaria, ćwiczenia kierunkowe niekliniczne</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr hab. Dorota Wojnicz |
| Rok akademicki | 2019/2020 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | kierunek lekarsko-dentystyczny/Studia stacjonarne/ rok IV/ sem. 7 |

| | |
|--|--|
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Zaliczenie z parazytologii. 6 pytań otwartych. 7 osób w grupie: Ocena 2,0 - 1 osoba Ocena 3,5 - 1 osoba Ocena 4,0 - 3 osoba Ocena 4,5 - 1 osoba Ocena 5,0 - 1 osoba |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/modułu kształcenia | Tematyka zgodna z sylabusem |
| d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metoda weryfikacji efektów kształcenia dobrana prawidłowo |
| e. zasadność oceny | Oceny zasadne, zgodne z sylabusem. |

| | |
|--|---|
| Nazwa zajęć/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>protetyka stomatologiczna</i> - ćwiczenia, kliniczne, seminaria, wykłady |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Prof. dr hab. n. med. Mieszko Więckiewicz |
| Rok akademicki | 2019/2020 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | kierunek lekarsko-dentystyczny, stacjonarne, rok V, semestr X |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Test, 100 pytań jednokrotnego wyboru |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/modułu kształcenia | Tematyka zgodna z sylabusem |
| d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metody weryfikacji efektów uczenia się dobrane prawidłowo |
| e. zasadność oceny | Oceny zasadne zgodne z sylabusem |

| | |
|--|--------------------------------|
| Nazwa zajęć/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>propedeutyka ortodoncji</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela | prof. dr hab. Beata Kawala |

| | |
|--|--|
| akademickiego prowadzącego zajęcia | |
| Rok akademicki | 2019/2020 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | Kierunek lekarsko-dentystyczny, stacjonarne, rok III, semestr VI. |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Opracowanie w formie prezentacji omawiającej zagadnienie problemowe. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/modułu kształcenia | Tematyka zgodna z sylabusem przedmiotu. |
| d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metody weryfikacji efektów uczenia się dobrane prawidłowo. |
| e. zasadność oceny | Oceny zasadne, zgodne z sylabusem. |

| | |
|--|--|
| Nazwa zajęć/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>stomatologia zintegrowana wieku dorosłego</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr hab. Michał Sarul |
| Rok akademicki | 2019/2020 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | kierunek lekarsko-dentystyczny, stacjonarne, rok V semestr X. |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Opracowanie w formie prezentacji omawiającej zagadnienie problemowe. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/modułu kształcenia | Tematyka zgodna z sylabusem przedmiotu. |
| d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metody weryfikacji efektów uczenia się dobrane prawidłowo. |
| e. zasadność oceny | Oceny zasadne, zgodne z sylabusem. |

| | |
|---|--|
| Nazwa zajęć/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | stomatologia zachowawcza z endodoncją |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Koordinator: dr hab. Katarzyna Skośkiewicz -Malinowska lek. stom. Małgorzata Rostańska-Skorupa - rok 3 lek. stom. Barbara Krzywiecka - rok 5 |
| Rok akademicki | 2019/2020 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | kierunek lekarsko-dentystyczny, stacjonarne, rok V semestr X. |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Test, 100 pytań jednokrotnego wyboru. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/modułu kształcenia | Tematyka zgodna z sylabusem przedmiotu. |
| d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metody weryfikacji efektów uczenia się dobrane prawidłowo. |
| e. zasadność oceny | Oceny zasadne, zgodne z sylabusem. |

| | |
|---|--|
| Nazwa zajęć/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | biochemia, wykład |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr hab. Irena Kustrzeba-Wójcicka, prof. UMed |
| Rok akademicki | 2019/2020 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | kierunek lekarsko-dentystyczny, studia stacjonarne i niestacjonarne, rok 2, sem. 4 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Egzamin testowy "on-line", 60 pytań obejmujących wszystkie działy materiału |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/modułu kształcenia | Tematyka zgodna z sylabusem zajęć |

| | |
|--|--|
| d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metoda poprawna do weryfikacji efektów uczenia się z kategorii wiedzy. |
| e. zasadność oceny | Oceny w przedstawionych pracach były zasadne. |

| | |
|--|--|
| Nazwa zajęć/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>podstawy chemii medycznej, wykład</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr Anna Kałuża Mgr Justyna Szczykutowicz |
| Rok akademicki | 2019/2020 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | kierunek lekarsko-dentystyczny, studia stacjonarne i niestacjonarne, rok 1, sem. 1 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Kolokwium zaliczeniowe cząstkowe (białko, elektroforeza makrocząstek) z podstaw chemii medycznej, forma pytań otwartych, możliwe do zdobycia 71 punktów. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/modułu kształcenia | Tematyka zgodna z sylabusem zajęć |
| d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metoda poprawna do weryfikacji efektów uczenia się z kategorii wiedzy |
| e. zasadność oceny | Oceny w przedstawionych pracach były zasadne |

| | |
|--|--|
| Nazwa zajęć/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>chirurgia ogólna</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Prof. dr hab. Jerzy Rudnicki |
| Rok akademicki | 2019/2020 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | kierunek lekarsko–dentystyczny, studia stacjonarne i niestacjonarne, rok III |
| Ocena: | |

| | |
|--|--|
| a. formy prac etapowych | Test 50 pytań wielokrotnego wyboru (4 wersje odpowiedzi). Zdawało 80 studentów. Ocena bdb - 79 studentów , o Ocena 4,5 – 1 student Kolokwium ED - 3 pytania opisowe Test studenta z oceną bdb Test studenta z oceną db |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/modułu kształcenia | Tematyka zgodna z sylabusem zajęć |
| d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metoda poprawna do weryfikacji efektów uczenia się z kategorii wiedzy |
| e. zasadność oceny | Oceny w przedstawionych pracach były zasadne |

| | |
|--|--|
| Nazwa zajęć/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>otolaryngologia</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | prof.dr hab.Marek Bochnia |
| Rok akademicki | 2019/2020 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | kierunek lekarsko–dentystyczny, studia stacjonarne i niestacjonarne , rok III |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Test wielokrotnego wyboru 70 pytań j. pol - 4 wersje odpowiedzi Test wielokrotnego wyboru 70 pytań j. ang |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/modułu kształcenia | Tematyka zgodna z sylabusem zajęć |
| d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metoda poprawna do weryfikacji efektów uczenia się z kategorii wiedzy |

| | |
|--------------------|--|
| e. zasadność oceny | Oceny w przedstawionych pracach były zasadne |
|--------------------|--|

| | |
|---|---|
| Nazwa zajęć/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>farmakologia</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | prof. dr hab. Adam Szelaąg |
| Rok akademicki | 2019/2020 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | lekarsko-stomatologiczny, studia stacjonarne i niestacjonarne , III rok |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Test 100 pytań wielokrotnego wyboru – 5 wersji odpowiedzi Test studenta z oceną bdb - 93% Test studenta z oceną dst - 59% Test studenta ED- 74% Test studenta ED- 86% |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/modułu kształcenia | Tematyka zgodna z sylabusem zajęć |
| d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metoda poprawna do weryfikacji efektów uczenia się z kategorii wiedzy |
| e. zasadność oceny | Oceny w przedstawionych pracach były zasadne |

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Nie dotyczy, standard kształcenia nie przewiduje pracy dyplomowej ani egzaminu dyplomowego

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

| Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów | Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego | Uzasadnienie |
|--|--|--------------|
| ----- | ----- | ----- |

| | | |
|-------|-------|-------|
| ----- | ----- | ----- |
|-------|-------|-------|

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

| | |
|---|--|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>histologia z embriologią -ćwiczenia kierunkowe, niekliniczne</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr Teresa Wysocka Dr Ewa Jagoda Dr hab.. Małgorzata Drąg - Zalesińska |
| Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Stacjonarne/ rok I/ sem 1/ gr. 2a, 3ab |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 03.03.2021 godz. 10:45 - 13:00 |
| Kierunek /specjalność | lekarsko- dentystyczny |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 30/30 |
| Temat hospitowanych zajęć | Tkanka nabłonkowa |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Zajęcia rozpoczęły się częścią teoretyczną omawiającą zakres wiadomości dotyczącej tkanki nabłonkowej. Część praktyczna ćwiczeń to praca studentów przy mikroskopach na gotowych preparatach histologicznych oraz tworzenie graficznych schematów tkanek. Ćwiczenia zakończone podsumowaniem i sprawdzeniem wiedzy studentów w formie ustnej. Kontakt ze studentami bardzo dobry |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/modułu zajęć | Tematyka zgodna z sylabusem |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Przygotowanie nauczyciela bardzo dobre. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metody dydaktyczne prawidłowo |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Materiały dydaktyczne dobrane prawidłowo |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Wykorzystanie infrastruktury, technologii i aparatury w pełni. |
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>medycyna sądowa - zajęcia praktyczne</i> |

| | |
|---|--|
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr Łukasz Szleszkowski |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Niestacjonarne /rok V/sem1/ gr C |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 3.04.2021 godz. 12.00-15.45 |
| Kierunek /specjalność | lekarsko-dentystyczny |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 9/11 osób |
| Temat hospitowanych zajęć | Badanie sekcyjne i dokumentacja sekcyjna. Zasady sporządzania dokumentacji sądowo-lekarskiej. Toksykologia i alkoholologia sądowo-lekarska. |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Zajęcia realizowane w sali prosektorium przy preparacie z bezpośrednim udziałem studentów. Ocena przygotowania praktycznego i teoretycznego bezpośrednio w trakcie zajęć. Kontakt nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia bardzo dobry. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/modułu zajęć | Tematyka zajęć zgodna z sylabusem |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Bardzo dobre przygotowanie nauczyciela do zajęć |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metody dydaktyczne prawidłowe |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Materiały dydaktyczne dobrane prawidłowo |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Zajęcia prowadzone w prosektorium. W pełni wykorzystana infrastruktura dydaktyczna, prawidłowo rozplanowana przestrzeń i dostęp do preparatu. Uczenie umiejętności praktycznych- stwierdzanie czasu zgonu |

| | |
|---|---|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>immunologia</i> - ćwiczenia kierunkowe niekliniczne |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Prof. dr hab. Julia Bar Lek. dent. Łukasz Cierpikowski |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Studia stacjonarne/ rok II / semestr 5 /grupa 6 |

| | |
|---|---|
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 04.03.2021 godz. 12-16:00 |
| Kierunek /specjalność | lekarsko-dentystyczny |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 23 / 23 |
| Temat hospitowanych zajęć | Antygeny. Budowa chemiczna, rodzaj antygeny, wpływ na odpowiedź immunologiczną. |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Pierwsze zajęcia. Część informacyjna- omówienie zasad i programu. Przydzielenie zadań - tematów do opracowanie w formie prezentacji na następne zajęcia. Zajęcia ilustrowane prezentacją w Power Point. Kontakt z grupą dobry. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/modułu zajęć | Tematyka zajęć zgodna z sylabusem |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Przygotowanie nauczyciela do zajęć bardzo dobry |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metody dydaktyczne dobrane prawidłowo |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Materiały dydaktyczne dobrane prawidłowo |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Zajęcia na platformie BigBLUEButton. W sposób pełny wykorzystano technologię informacyjną oraz dostęp do aparatury. |

| | |
|---|--|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>stomatologia zachowawcza z endodoncją</i> - ćwiczenia kliniczne kierunkowe. |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr n.med. Barbara Malicka |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Studia niestacjonarne, rok III / semestr VI / grupa C |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 03.03. 2021, 8.00-13.40, |
| Kierunek /specjalność | kierunek lekarsko-dentystyczny/niestacjonarne |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 6/6 |
| Temat hospitowanych zajęć | Opracowanie końcowe wypełnienia amalgamatowego i estetycznego. Instrumentarium, techniki pracy, sekwencyjność (kalka artykulacyjna, diamenty, kamienie |

| | |
|---|--|
| | Akansas, finiry, gumki, dyski, paski ściernie, szczoteczki, pasty polerskie). |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Zajęcia kliniczne realizowane w sali klinicznej z bezpośrednim udziałem pacjentów. Ocena przygotowania praktycznego i teoretycznego bezpośrednio w trakcie zajęć. Kontakt nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia bardzo dobry. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/modułu zajęć | Tematyka zgodna z sylabusem przedmiotu. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Przygotowanie nauczyciela do zajęć bardzo dobre. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metody dydaktyczne dobrano prawidłowo. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Materiały dydaktyczne dobrano prawidłowo. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | W pełni wykorzystana infrastruktura dydaktyczna, prawidłowo rozplanowana przestrzeń i dostęp do urządzeń i sprzętu pozwalający na realizację zajęć klinicznych ze wsparciem technologii informacyjnej umożliwiającej rejestrację realizowanych procedur klinicznych. |

| | |
|---|---|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>gerostomatologia</i> - ćwiczenia kliniczne kierunkowe. |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Lek. dent. Maria Szczepaniak |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Studia stacjonarne rok V / semestr X / grupa G |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 03.03.2021, 8.00-11.45 |
| Kierunek /specjalność | kierunek lekarsko-dentystyczny |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 6/6 |
| Temat hospitowanych zajęć | Specyfika chorób błony śluzowej jamy ustnej u pacjentów w wieku starszym i podeszłym. |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Zajęcia kliniczne realizowane w sali klinicznej z bezpośrednim udziałem pacjentów. Ocena przygotowania praktycznego i teoretycznego bezpośrednio w trakcie zajęć. |

| | |
|---|--|
| | Kontakt nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia bardzo dobry. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/modułu zajęć | Tematyka zgodna z sylabusem przedmiotu. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Przygotowanie nauczyciela do zajęć bardzo dobre. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metody dydaktyczne dobrano prawidłowo. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Materiały dydaktyczne dobrano prawidłowo. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | W pełni wykorzystana infrastruktura dydaktyczna, prawidłowo rozplanowana przestrzeń i dostęp do urządzeń i sprzętu pozwalający na realizację zajęć klinicznych ze wsparciem technologii informacyjnej umożliwiającej rejestrację realizowanych procedur klinicznych. |

| | |
|---|--|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>materiałoznawstwo stomatologiczne</i> - ćwiczenia przedkliniczne, kierunkowe. |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr n. med. Joanna Wieźgowiec |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Studia niestacjonarne, rok II / semestr IV / grupa 6 |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 03.03.2021, 11.00-14.00 |
| Kierunek /specjalność | kierunek lekarsko-dentystyczny/stacjonarne |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 11/11 |
| Temat hospitowanych zajęć | Gipsy dentystyczne – rodzaje właściwości zastosowanie w protetyce stomatologicznej. Materiały izolacyjne do gipsu. Praca praktyczna – rozrabianie gipsu modelowego w prawidłowych proporcjach, formowanie kostek o wymiarach 3x3x3cm, obcięcie nożem i obcinarką. 2. Rozrabianie gipsu modelowego twardego, formowanie kostek o wymiarach 1,5x1,5x1,5cm, obcięcie nożem i obcinarką. |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Zajęcia przedkliniczne, laboratoryjne realizowane w sali fantomowej obejmujące etap teoretyczny i prace manualne. Ocena przygotowania praktycznego i teoretycznego bezpośrednio w trakcie zajęć. Kontakt nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia bardzo dobry. |

| | |
|---|--|
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/modułu zajęć | Tematyka zgodna z sylabusem przedmiotu. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Przygotowanie nauczyciela do zajęć bardzo dobre. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metody dydaktyczne dobrano prawidłowo. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Materiały dydaktyczne dobrano prawidłowo. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | W pełni wykorzystana dostępna infrastruktura dydaktyczna, prawidłowo rozplanowana ograniczona dostępna przestrzeń i dostęp do urządzeń i sprzętu pozwalający na realizację zajęć przedklinicznych/fantomowych. |

| | |
|---|--|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>choroby wewnętrzne</i> Zajęcia kliniczne realizowane w sali klinicznej z bezpośrednim udziałem pacjentów. |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | lek. Julia Rasała |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Studia stacjonarne Rok 3, sem. 6, grupa M |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 03 marca 2021 r., 8.00-12.00, sala chorych, USK |
| Kierunek /specjalność | lekarsko-dentystyczny |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 6/6 |
| Temat hospitowanych zajęć | Choroby przemiany materii i zaburzenia żywienia |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Ćwiczenia przy łóżku pacjenta, studenci pod kierunkiem prowadzącego przeprowadzali wywiad z chorym oraz badanie wstępne. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/modułu zajęć | Tematyka zajęć zgodna z sylabusem |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Bardzo dobre |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metody poprawne: bezpośredni kontakt z pacjentem, samodzielne wykonywanie przez studenta czynności diagnostycznych. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Odpowiednio wyselekcjonowani chorzy |

| | |
|--|---|
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Właściwe: jednorazowe fartuchy, rękawiczki i maseczki, stetoskop. |
|--|---|

| | |
|--|--|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>biochemia</i> , wykład |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr hab. Irena Kustrzeba-Wójcicka, prof. UMed |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Studia stacjonarne i niestacjonarne Rok 2, sem. 4., cały rok |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 04 marca 2021 r., 9.45-11.15, wykład "on line" |
| Kierunek /specjalność | kierunek lekarsko-dentystyczny |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 80/78 |
| Temat hospitowanych zajęć | Glikoliza |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Kontakt bardzo dobry, studenci biorą udział w dyskusji |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/modułu zajęć | Tematyka zgodna z sylabusem zajęć |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Bardzo dobre |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metody właściwe, mobilizujące studentów do aktywności: wykład oraz dyskusja omawianych zagadnień |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Materiały (dobrze ilustrowana prezentacja PP) dobrane poprawnie |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Do zajęć wykorzystywany był komputer oraz platforma MSTeams |

| | |
|--|--|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>statystyka medyczna</i> , ćwiczenia |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela | Dr Agnieszka Rusiecka |

| | |
|---|---|
| akademickiego prowadzącego zajęcia | |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Studia niestacjonarne Rok2 sem. 4., grupa 3ab |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 04 marca 2021 r. 11.15-12.45 |
| Kierunek /specjalność | kierunek lekarsko-dentystyczny |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 12/9 |
| Temat hospitowanych zajęć | Wprowadzenie i regulamin zajęć. Podstawowe pojęcia statystyczne i układy doświadczalne stosowane w badaniach medycznych. |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Zajęcia wprowadzające, prowadząca przedstawiła sylabus i regulamin zajęć, rozpoczęła wprowadzenie teoretyczne do ćwiczenia, które studenci dostaną jako pracę domową. Kontakt prowadzącej ze studentami dobry, studenci byli aktywowani do aktywnego udziału w zajęciach. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/modułu zajęć | Tematyka zajęć zgodna z sylabusem |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Bardzo dobre |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metoda właściwa, na pierwszych zajęciach należy przedstawić ich regulamin oraz kartę przedmiotu oraz odpowiednie wprowadzenie teoretyczne do ćwiczenia. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Poprawne: prezentacja PP oraz test jako praca domowa |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Zajęcia na platformie MSTeams. |

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne

związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl